



# วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

งานมหกรรมวิชาการ

“SIAO SMART PLUS Model Symposium 2024”

“การพัฒนากระบวนสะสมคะแนผลลัพท์การเรียนรู้  
ด้วยตนเอง (Point Bank) ผ่านระบบออนไลน์  
เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และ  
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิด  
การเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime”

Design Think Process



PWS ACADEMIC

POINT BANK

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



1

4 การทำความเข้าใจปัญหา

2

ข้อมูลพฤติกรรมการเรียน



ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน



## คำนำ

ผลงานนวัตกรรม เรื่อง “การพัฒนาาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) ผ่านระบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime” ของโรงเรียนพระราชรั้ววิทยาเสริม จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหรือเรียนตามความสามารถ ความสนใจของตนเอง โดยคำนึงถึงหลักของความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ โดยอาศัยความร่วมมือของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่สุดต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน และใช้สำหรับการประกวดคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) งานมหกรรมวิชาการ “SIAO SMART PLUS Model Symposium 2024” ตามประเด็น 7 จุดเน้น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียนทุกคนให้ความร่วมมือ ให้ความสำคัญและเห็นประโยชน์จากงานในครั้งนี้หากไม่ได้รับความร่วมมือ คงเป็นการยากที่จะประสบผลสำเร็จและ ระบบและผลคะแนนการเทียบโอนอาจจะไม่ได้ใช้งานตามวัตถุประสงค์ และหากรายงานนี้มีข้อผิดพลาด ไม่เหมาะสมประการใดทางผู้จัดทำต้องขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

โรงเรียนพระราชรั้ววิทยาเสริม

ผู้จัดทำ

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญภาพ	ง
1. ความสำคัญของผลงานหรือนวัตกรรม	1
2. จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน	4
3. กระบวนการผลิตผลงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน	4
3.1 การทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย (Empathize)	6
3.2 การกำหนดปัญหาให้ชัดเจน (Define)	11
3.3 การระดมความคิด (Ideate)	11
3.4 การสร้างต้นแบบที่เลือก (Prototype)	13
3.5 การทดสอบ (Test)	22
4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่จะได้รับ	22
4.1 ผลที่เกิดตามจุดประสงค์	22
4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน	30
4.3 ประโยชน์ที่จะได้รับ	34
5. ปัจจัยความสำเร็จ	35
6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned)	35
6.1 ขอสรุปที่สอดคล้องกับการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จ	35
6.2 สิ่งที่ได้รับจากการพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank)	36
6.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา	36
7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ	38
7.1 การเผยแพร่	38
7.2 การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ	40
8. การนำเสนอผลงาน	43
บรรณานุกรม	45
ภาคผนวก	46
ข้อมูลผู้รับผิดชอบโครงการ	63

## สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงตัวอย่างกลุ่มรูปแบบผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์	7
ตารางที่ 2 แสดงตัวอย่างกลุ่มรูปแบบผลการเรียนที่ผ่านเกณฑ์	8
ตารางที่ 3 แสดงตัวอย่างรูปแบบนักเรียนที่มีเวลาเรียนมากกว่าหรือน้อยกว่าร้อยละ 80	9
ตารางที่ 4 แสดงตัวอย่างนักเรียนที่มีเวลาเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ แต่เป็นนักเรียนที่มีความสามารถ	9
ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียน	10
ตารางที่ 6 แสดงเกณฑ์การเทียบคะแนนการเข้าร่วมการแข่งขันทุกประเภท	13
ตารางที่ 7 แสดงเกณฑ์การเทียบคะแนนการเข้าร่วมกิจกรรม การอบรม การเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง	13
ตารางที่ 8 ตารางเก็บคำร้องขอเทียบคะแนน (cre_request)	18
ตารางที่ 9 ตารางเก็บข้อมูลนักเรียน (cre_std)	18
ตารางที่ 10 ตารางเก็บข้อมูลแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนา หรือร่วมกิจกรรมออนไลน์แนะนำ (cre_resource)	19
ตารางที่ 11 ผลการประเมินระบบประมวลผลด้วยแบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งานของ อินเตอร์เฟซระหว่างผู้ใช้งานกับคอมพิวเตอร์ (Human-computer interaction)	19
ตารางที่ 12 ผลการประเมินระบบด้วยแบบอิงมาตรฐาน (Evaluation standard)	26
ตารางที่ 13 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งสองกลุ่ม	28
ตารางที่ 14 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายกลุ่ม	28
ตารางที่ 15 แสดงผลการนำผลการเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้ไปใช้งาน	29
ตารางที่ 16 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้	29

## สารบัญญภาพ

เรื่อง	หน้า
ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อกออกแบบและพัฒนาระบบ	5
ภาพที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย (Empathize)	6
ภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนในการระดมความคิด (Ideate)	11
ภาพที่ 4 แสดงเงื่อนไขและข้อตกลงการเทียบคะแนน	15
ภาพที่ 5 แสดงกระบวนการออกแบบและพัฒนาระบบตามแนวคิด SDLC	16
ภาพที่ 6 แสดงหน้าเข้าสู่ระบบ (Login)	22
ภาพที่ 7 หน้าหลักสำหรับนักเรียน (ข้อมูลพื้นฐาน/รายการที่ขออนุมัติ)	23
ภาพที่ 8 หน้าแบบส่งคำร้องขออนุมัติเทียบเพิ่มคะแนน	23
ภาพที่ 9 หน้าพิมพ์ขอหนังสือรับรองการเทียบคะแนน	23
ภาพที่ 10 หน้าแนะนำแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนา หรือกิจกรรม	24
ภาพที่ 11 หน้าหลักสำหรับผู้ดูแลระบบ (ข้อมูลพื้นฐาน/รายการที่ขออนุมัติ)	24
ภาพที่ 12 หน้ารายการคำขอที่ยังไม่ได้ตรวจสอบ	25
ภาพที่ 13 หน้ารายชื่อนักเรียน (เพิ่มรายบุคคลหรือจาก Excel/แก้ไข/ลบ)	25
ภาพที่ 14 หน้าเพิ่มข้อมูลแนะนำแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนา หรือกิจกรรม	25
ภาพที่ 15 หน้าเงื่อนไขและข้อตกลงการเทียบคะแนน	26
ภาพที่ 16 แผนภูมิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มและแยกกลุ่ม	31
ภาพที่ 17 แผนภูมิผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม	32
ภาพที่ 18 แผนภูมิการใช้งานคะแนนของครูประจำรายวิชา	33
ภาพที่ 19 แผนภูมิความพึงพอใจการใช้งาน	33
ภาพที่ 20 แผนภูมิร้อยละของนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม	34

## 1. ความสำคัญของผลงานหรือนวัตกรรม

การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญสำหรับมนุษย์ แต่ละคนจึงมีความสามารถ ความสนใจ ความพร้อม และความต้องการที่แตกต่างกัน ทำให้การเรียนรู้ไม่เหมือนกัน (เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, 2528) ดังนั้นแนวคิดทางการศึกษาแผนใหม่จึงเน้นในเรื่องการจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences) เรียกการเรียนการสอนลักษณะนี้ว่า การจัดการเรียนการสอนรายบุคคล หรือการจัดการเรียนการสอนตามเอกัตภาพ (แบบเอกัตบุคคล) หรือการเรียนด้วยตนเอง (Individualized Instruction) โดยยึดหลักความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยมุ่งจัดสภาพการเรียนการสอนที่จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสามารถ ความสนใจและความพร้อม วิชาที่เรียนชนิดหนึ่งที่มีโครงสร้าง มีระบบที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ การเรียนแบบนี้ผู้เรียนมีอิสระในการเลือกเรียนตามเวลา สถานที่ ระยะเวลาในการเรียนแต่ละบท แต่จะต้องอยู่จำกัดภายใต้โครงสร้างของบทเรียนนั้น ๆ เพราะในแต่ละบทเรียนจะมีวิธีการชี้แนะไว้ในคู่มือ (Study Guide) (พัชรีย์ พลางค์, 2526 : 83)

Gregore (1979) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนย่อมมีความแตกต่างกัน โดยในแต่ละคนอาจเรียนรู้ได้จากรูปแบบเพียงหนึ่งอย่าง หรือหลายอย่างควบคู่กัน ไม่ว่าจะด้วยการดู ฟัง อ่าน เขียน หรือการลงมือปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ จากทฤษฎีทฤษฎีปัญหา จะเห็นได้ว่าผู้เรียนแต่ละคนจะมีความถนัดที่แตกต่างกัน ดังนั้น ในส่วนของการออกแบบวิธีการจัดการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรม จำเป็นที่จะต้องคำนึงถึงสไตล์การเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนคำนึงถึงการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อเป็นการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียน การวัดองค์ความรู้ของผู้เรียน เป็นเครื่องมือในการช่วยให้ครูทราบถึงแนวทางในการพัฒนา ส่งเสริม หรือปรับปรุง แก้ไขในด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ตลอดจนเป็นการประเมินเพื่อสะท้อนวิธีการจัดการเรียนรู้ของครูสามารถสร้างการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ตามเป้าหมายหรือไม่

จะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนรายบุคคลหรือการเรียนด้วยตนเอง หรือการเรียนรายบุคคลเป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนการสอน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหรือเรียนตามความสามารถ ความสนใจของตนเอง โดยคำนึงถึงหลักของความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งได้แก่ความแตกต่างในด้านความสามารถ สติปัญญา ความต้องการ ความสนใจ ด้านร่างกาย อารมณ์และสังคม โดยการเรียนด้วยตนเองเป็นการประยุกต์ร่วมกันระหว่างเทคนิคและสื่อการสอนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ได้แก่ การเรียนการสอนแบบโปรแกรม ชุดการเรียนการสอน การจัดตารางเรียนแบบยืดหยุ่น การสอนแบบโมดูล การสอนแบบ PSI ซึ่งวิธีการเรียนเหล่านี้จะช่วยเสริมประสิทธิภาพของการดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่

ในยุคสมัยที่องค์ความรู้ต่าง ๆ มีอยู่มากมาย เทคโนโลยีอันทันสมัยได้เชื่อมโลกทั้งใบไว้ด้วยกัน ข้อมูลและองค์ความรู้ต่าง ๆ หาง่ายได้เพียงปลายนิ้ว แต่จะมีประโยชน์อะไรหากองค์ความรู้ทั้งหมดนั้น ไม่ถูกเรียนรู้อการเรียนรู้ด้วยตนเองจึงมีความสำคัญตรงที่ เป็นทักษะสำหรับอนาคตที่ได้ทุกคนควรมี เพื่อนำความรู้ที่มีอยู่รอบตัวมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ยิ่งใครเรียนรู้ด้วยตนเองได้ดีเท่าไร ก็ยิ่งมีโอกาสประสบความสำเร็จ

มากขึ้น นอกจากนี้ การเรียนรู้ด้วยตนเองยังมีประโยชน์ต่อผู้เรียน 4 ประการ เรียกว่า S.E.F.L คือ

- 1) S-Satisfaction ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน
- 2) E-Everyone ทุกคนมีสิทธิ์เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง
- 3) F-Flexibility การเรียนรู้ด้วยตนเองมีความยืดหยุ่นสูง และ
- 4) Life-Long การเรียนรู้ด้วยตนเองจัดเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประสพการณ์การเรียนรู้เป็นเรื่องสำคัญในการฝึกทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การร่วมมือกันทั้งที่บ้านและโรงเรียน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองจะทำให้ นักเรียน ได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง อาจทำได้โดยมอบหมายงานที่นักเรียน ทำเองได้ตั้งแต่เริ่มต้นไปจนจบกระบวนการ (Starfish Academy, 2566)

ปัจจุบันนวัตกรรมการศึกษา เทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อการศึกษาเปิดโอกาสการเข้าถึงหลักสูตรการเรียนการสอนแบบออนไลน์ แบบเปิดเสรีสำหรับทุก ๆ คนในโลก สามารถสมัครเข้าเรียนได้โดยไม่จำกัดจำนวนเน้นในระดับการศึกษาขั้นสูงที่ในระบบการศึกษาแบบเดิมที่มีข้อจำกัด อยู่แต่เฉพาะในห้องเรียน และรองรับผู้เรียนในจำนวนน้อย รู้จักกันในชื่อของ “MOOC” (Massive Open Online Courses) เป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ที่รองรับผู้เรียนจำนวนมาก ไม่จำกัดเพศ วัย การศึกษา โดยให้บริการฟรี และการเรียนรู้ตามอัธยาศัย เป็นการเรียนรู้แบบ Anywhere Anytime นั่นคือ เรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านสมาร์ตโฟน คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต โดยเรียนผ่านวิดีโอ บรรยายโดยอาจารย์เจ้าของวิชา มีแบบฝึกหัดหลังบทเรียน ในส่วนในประเทศไทยก็มี “Thai MOOC” หรือ Thailand Massive Open Online Course Platform ภายใต้โครงการความร่วมมือของมหาวิทยาลัยไทยและหน่วยงานในประเทศ ภายใต้โครงการ มหาวิทยาลัยไซเบอร์ หรือ “Thailand Cyber University Project (TCU)” มีมหาวิทยาลัยมากกว่า 50 แห่ง ร่วมผลิตเนื้อหา

การประเมินผลการศึกษา มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา ทั้งระดับห้องเรียนและระดับโรงเรียน ในฐานะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จของการจัดการศึกษาของประเทศที่พัฒนาแล้วทั้งหลายตลอดจนองค์การระหว่างประเทศของโลกต่างก็ให้ความสำคัญของการประเมินผลการศึกษา ดังจะเห็นได้จากการประเมินผลโครงการขนาดใหญ่ระดับนานาชาติ เช่น PISA (Program for International Student Assessment) ที่สะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศว่า สามารถพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ หมั่นแสวงหาความรู้ ตัดสินใจด้วยเหตุผล และสามารถแก้ปัญหาได้หรือไม่รวมทั้งสะท้อนถึงความเอาใจใส่ของครูที่มีต่อผู้เรียน และค่านิยมของสังคมที่มีต่อการศึกษาด้วย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนจุดมุ่งหมายพื้นฐานสองประการ ประการแรกคือ การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน ประการที่สอง คือ การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน กำหนดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติทุกระดับ มีเจตนารมณ์เช่นเดียวกัน คือ ตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป ทั้งเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้เกี่ยวข้องภายในและภายนอก

สถานศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียน (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551)

การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ผู้สอน ดำเนินการสอนเป็นปกติ และสม่ำเสมอ ในการจัดการเรียนการสอน ใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงงาน การประเมินชิ้นงาน/ ภาระงาน แฟ้มสะสมงาน การใช้แบบทดสอบ ฯลฯ โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินเองหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านตัวชี้วัดใหม่การสอนซ่อมเสริม โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การประเมินระดับชั้นเรียนเป็นการตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการความก้าวหน้าในการเรียนรู้อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่และมากน้อยเพียงใด มีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมในด้านใด โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหรือเรียนตามความสามารถ ความสนใจของตนเอง โดยคำนึงถึงหลักความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนั้นการวัดและประเมินผลในระดับโรงเรียนหรือระดับชั้นเรียน ก็ต้องส่งเสริมและรองรับการเรียนรู้ตามอัธยาศัยแบบ Anywhere Anytime นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลให้ผู้สอนใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนของตนด้วย และที่สำคัญที่สุดไม่ใช่แค่ความรู้ที่นักเรียนได้จากกิจกรรมแต่ต้องสามารถนำความรู้ที่มีมาใช้ในชีวิตจริงได้และสามารถทำประโยชน์ต่อสังคมในฐานะเป็นพลเมืองของโลกต่อไป

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการ เหตุผลและความสำคัญข้างต้น รูปแบบการวัดและประเมินผลในระดับชั้นเรียนจึงต้องมีความหลากหลาย สอดคล้องและส่งเสริมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ศักยภาพในด้านที่นักเรียนสนใจหรือถนัดมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวัดและประเมินผลในระดับชั้นเรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งยังคงอยู่บนจุดมุ่งหมายพื้นฐานสองประการ คือ 1) เพื่อเพื่อพัฒนาผู้เรียน หมายถึง เพื่อให้ครูสามารถทราบ ข้อมูลความแตกต่างของนักเรียนทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ ศักยภาพ เพื่อให้ครูสามารถนำไปใช้ในการวางแผน การออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนได้ 2) เพื่อตัดสินผลการเรียน หมายถึง สามารถใช้ผลสัมฤทธิ์จากการเรียนรู้ การพัฒนาตนเองของนักเรียนทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ ศักยภาพ จากแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ เป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินผลคะแนนในรายวิชา โดยคำนึงถึงความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อช่วยเหลือหรือส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผ่านระบบสะสมคะแนน (Point Bank) เมื่อเรียนจบและได้รับเกียรติบัตร (Certificate) สามารถนำไปใช้เพื่อเพิ่มคะแนนสำหรับนักเรียนที่มีผลคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ และที่สำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ (0 หรือ ร.) นอกจากนี้ผลของการเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของนักเรียน มีส่วนช่วยนักเรียนมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ หรือเมื่อการเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทสามารถใช้เป็นส่วนหนึ่งของการเพิ่มคะแนนได้ อาจจะส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมในการเข้าชั้นเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดเพิ่มมากขึ้น ลดการหนีเรียน ถือเป็นการแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ (มส.) อีกทางได้ด้วย



ดังนั้นผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาและพัฒนา “ระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime” เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหรือเรียนตามความสามารถ ความสนใจของตนเอง โดยคำนึงถึงหลักของความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทั้งสองประการ เพื่อให้พัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามความสามารถทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน เพื่อช่วยเหลือ ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ โดยอาศัยความร่วมมือของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่สุดต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

## 2. จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน

### 2.1 จุดประสงค์ของการดำเนินงาน

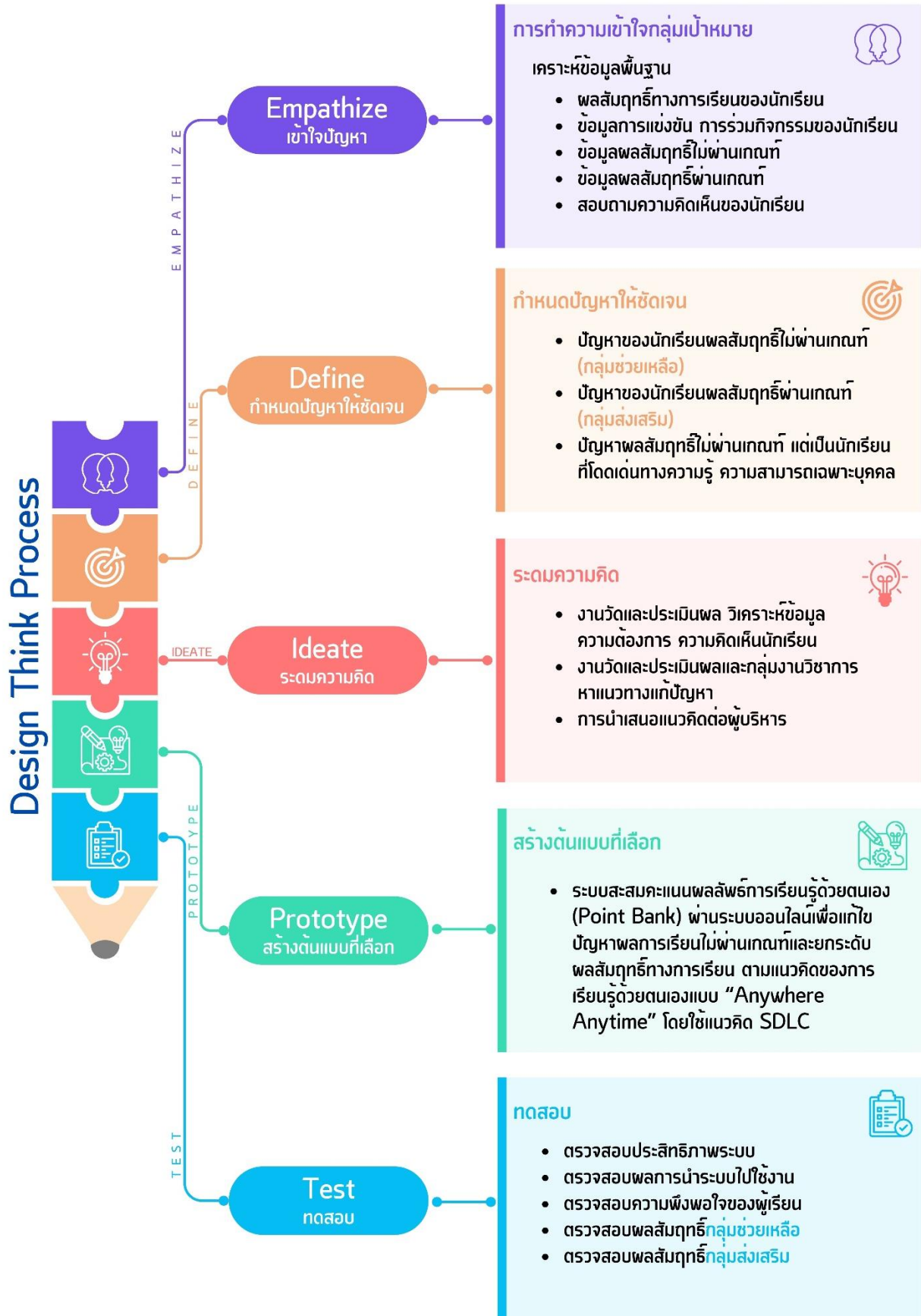
- 1) เพื่อศึกษาและพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank)
- 2) เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อระบบการสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

### 2.2 เป้าหมายของการดำเนินงาน

- 1) กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 321 คน และครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 22 คน โรงเรียนพระราชรั้ววิทยาเสริม ปีการศึกษา 2566
- 2) เป้าหมายการศึกษาและพัฒนา คือ การพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) ผ่านระบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime”

## 3. กระบวนการผลิตผลงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

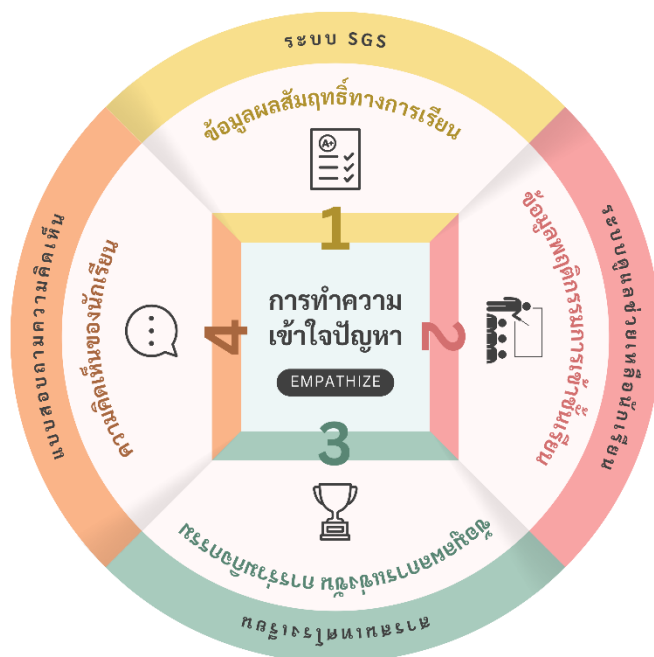
กระบวนการผลิตและการดำเนินงานเพื่อออกแบบและพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) ผ่านระบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime” ได้ดำเนินการโดยใช้หลักการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking Process) ได้แก่ การเข้าใจกลุ่มปัญหา (Human Centered) การคิดและแก้ไขปัญหา (Ideation & Brainstorm) และการลงมือทำและทดสอบ (Prototype and Implement) โดยในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ปรับกระบวนการทั้ง 3 ขั้นตอน เป็นลำดับขั้นตอนเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้นผ่าน D.School ของ Stanford University (d.school, 2016) ที่สามารถแบ่งย่อยออกมาได้ 5 ขั้นตอน ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อออกแบบและพัฒนาระบบ

**การออกแบบและพัฒนาผลงาน/นวัตกรรม** การออกแบบและพัฒนาาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) ผ่านระบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime” ได้ดำเนินการโดยใช้หลักการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking Process) ผู้ศึกษาขอเสนอการออกแบบและพัฒนาเป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้

**3.1 การทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย (Empathize)** ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด 4 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน ข้อมูลผลการแข่งขัน การร่วมกิจกรรม และความคิดเห็นของนักเรียน ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย (Empathize)

**3.1.1 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน** การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้ศึกษาได้ใช้ข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จากระบบ SGS โดยเมื่อทำการวิเคราะห์แล้วจะพบว่าผลการเรียนของนักเรียนที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือด้านผลสัมฤทธิ์ มีรูปแบบผลการเรียนคล้ายคลึงกันอยู่ 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา 2) กลุ่มที่มีผลการเรียนสูงแต่มีบางรายวิชาไม่ผ่านเกณฑ์ และ 3) กลุ่มที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์แต่ผลการเรียนอยู่ระดับต่ำ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงตัวอย่างกลุ่มรูปแบบผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์

รหัสนักเรียน	รายวิชา												
	ท	ค	ว	ว	ส	ส	ส	พ	ศ	จ	อ	อ	อ
<b>กลุ่มที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา</b>													
6646	0	มส	ร	0	0	0	ร	0	ร	ร	0	ร	ร
6561	มส	มส	ร	0	0	ร	ร	ร	0	0	0	0	ร
6675	มส	มส	ร	0	0	ร	ร	ร	0	0	0	0	ร
6566	มส	มส	มส	0	0	ร	ร	ร	0	0	0	0	ร
<b>กลุ่มที่มีผลการเรียนสูง แต่มีบางรายวิชาไม่ผ่านเกณฑ์</b>													
6653	3.5	ร	2.5	3	3	3	3	3.5	4	2.5	0	2	4
6662	3	ร	2.5	4	2	2.5	3.5	1.5	0	3	4	3	4
6551	2.5	2	0	2	3	2.5	2	4	4	ร	3.5	3	2
6554	2	ร	0	3	2	2.5	2	3	4	ร	2.5	2.5	3.5
6573	2.5	1.5	0	2.5	2	3	3.5	4	3	3	2.5	2	2.5
<b>กลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำ แต่มีบางรายวิชาไม่ผ่านเกณฑ์</b>													
6558	มส	ร	2	2	0	1	1	1	3	ร	0	2	3
6559	มส	ร	ร	0	2	1	1.5	1	1	ร	1	2	2.5
6570	1.5	ร	ร	0	0	1.5	1	2	ร	ร	0	2	3.5
6591	1.5	มส	ร	0	0	1	1	3	ร	ร	0	0	2

จากตารางที่ 1 จะพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา เป็นกลุ่มที่ต้องได้รับการช่วยเหลือเร่งด่วน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งทางด้านการจัดการเรียนการสอนของครู การวัดและประเมินผลของครู การใช้วิธีการมอบหมายงาน หรือรูปแบบอื่น ๆ หรือใช้ความถนัด ความชอบ ความรู้ความสามารถของนักเรียนที่มีมาใช้สนับสนุนผลการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ได้

กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่มีผลการเรียนสูง แต่มีบางรายวิชาไม่ผ่านเกณฑ์ และกลุ่มที่ 3 กลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำ แต่มีบางรายวิชาไม่ผ่านเกณฑ์ เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักในการช่วยเหลือและส่งเสริม เพราะนักเรียนกลุ่มนี้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูง หรือผ่านเกณฑ์ในหลายวิชา อาจเป็นผลมาจากความชอบ ความถนัดของนักเรียน และมีบางรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งอาจเกิดได้หลายสาเหตุ เช่น ความถนัดหรือความชอบของนักเรียนต่อรายวิชา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของครู การวัดและประเมินผลของครู ดังนั้นเพื่อเป็นการช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มนี้จึงต้องมีแนวทางในการช่วยเหลือ โดยใช้ความถนัด ความชอบ ความรู้ความสามารถของนักเรียนที่มีมาใช้สนับสนุนรายวิชาอื่น ๆ ที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ได้ ยังสามารถนำไปใช้เพิ่มผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่ถนัดได้ด้วย และยังเป็นส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถของตนเองด้วยตนเองตามความถนัด และเพื่อเป็นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนได้ด้วย

นอกจากนี้ยังมีนักเรียนกลุ่มที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชาที่ต้องการได้รับการส่งเสริมด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นอยู่ 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่มีผลการเรียนสูงผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา และ 2) กลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา ดังแสดงในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** แสดงตัวอย่างกลุ่มรูปแบบผลการเรียนที่ผ่านเกณฑ์

รหัสนักเรียน	รายวิชา												
	ท	ค	ว	ว	ส	ส	ส	พ	ศ	จ	อ	อ	อ
<b>กลุ่มที่มีผลการเรียนสูง ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา</b>													
6615	3.5	3	2.5	4	3	3.5	3.5	3	4	3.5	3.5	3	2.5
6628	4	3.5	4	4	3	2.5	3.5	2.5	3	3.5	4	3	3.5
6643	3.5	3	4	4	4	4	3.5	4	4	3	4	2.5	4
6649	3.5	3.5	4	4	3	3	4	4	4	3.5	4	3.5	3.5
<b>กลุ่มที่มีผลการเรียนกลางถึงต่ำ ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา</b>													
6594	2.5	1	3	2	4	2	1.5	4	4	1.5	1.5	2.5	2
6592	2	1.5	2.5	3	4	1.5	1	4	3	3	1.5	2.5	2.5
6679	1	1	1.5	1	1	1	1	3	1	2.5	1	1	1
6568	1.5	2	2.5	1.5	3	4	2.5	2.5	2.5	2	2	2.5	2.5

จากตารางที่ 2 จะพบว่านักเรียนทั้งสองกลุ่มเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา ซึ่งนักเรียนทั้งสองกลุ่มยังมีบางรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่สูงมาก ซึ่งอาจเป็นผลมาจากความกดดันหรือความชอบของนักเรียนต่อรายวิชา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของครู การวัดและประเมินผลของครู ดังนั้นหากนักเรียนทั้งสองกลุ่มนี้ได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมโดยใช้ความกดดัน ความชอบ ความรู้ ความสามารถของนักเรียนที่มีมาใช้สนับสนุนรายวิชาอื่น ๆ ที่มีผลการเรียนต่ำ เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพตามความสามารถของตนเอง และเพื่อเป็นการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนได้ด้วย

**3.1.2 ข้อมูลพฤติกรรมกรเข้าชั้นเรียน** การวิเคราะห์การเข้าชั้นเรียน ผู้ศึกษาได้ใช้ข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ay-software.in.th/pws) โดยเมื่อทำการวิเคราะห์แล้วจะพบว่าพฤติกรรมกรเข้าชั้นเรียนที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือด้านผลสัมฤทธิ์ มีรูปแบบอยู่ 2 รูปแบบ คือ 1) กลุ่มที่มีเวลาเรียนมากกว่าร้อยละ 80 และ 2) กลุ่มที่มีเวลาเรียนน้อยกว่าร้อยละ 80 (ผลการเรียน มส.) ดังแสดงในตารางที่ 3



**ตารางที่ 3** แสดงตัวอย่างรูปแบบนักเรียนที่มีเวลาเรียนมากกว่าหรือน้อยกว่าร้อยละ 80

รหัสนักเรียน	รายวิชา												
	ท	ค	ว	ว	ส	ส	ส	พ	ศ	จ	อ	อ	อ
6646	0	มส	ร	0	0	0	ร	0	ร	ร	0	ร	ร
6561	มส	มส	ร	0	0	ร	ร	ร	0	0	0	0	ร
6675	มส	มส	ร	0	0	ร	ร	ร	0	0	0	0	ร
6566	มส	มส	มส	0	0	ร	ร	ร	0	0	0	0	ร
6558	มส	ร	2	2	0	1	1	1	3	ร	0	2	3
6559	มส	ร	ร	0	2	1	1.5	1	1	ร	1	2	2.5
6591	1.5	มส	ร	0	0	1	1	3	ร	ร	0	0	2
6570	1.5	ร	ร	0	0	1.5	1	2	ร	ร	0	2	3.5

จากตารางที่ 3 จะพบว่านักเรียนที่มีเวลาเรียนน้อยกว่าร้อยละ 80 (ผลการเรียน มส.) เป็นบางรายวิชา ซึ่งเป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น แสดงให้เห็นว่านักเรียนยังคงมาเข้าชั้นเรียนในรายวิชาอื่น ๆ ซึ่งเป็นส่วนใหญ่ ตามปกติ สังเกตได้จากพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียนมากกว่าร้อยละ 80 (ไม่มีผลการเรียน มส.) แต่อาจจะมีผลการเรียนที่ผ่านเกณฑ์ หรือไม่ผ่านเกณฑ์ (0 หรือ ร.) อาจเกิดได้หลายสาเหตุ เช่น ความกดดันหรือความชอบของนักเรียนต่อรายวิชา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของครู การวัดและประเมินผลของครู ดังนั้นเพื่อเป็นการช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มนี้จึงต้องมีแนวทางในการช่วยเหลือ โดยใช้ความกดดัน ความชอบ ความรู้ความสามารถของนักเรียนที่มีมาใช้สนับสนุนรายวิชาอื่น ๆ ที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ได้ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเข้าชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้นได้

**3.1.3 ข้อมูลผลการแข่งขัน การร่วมกิจกรรม** ในการวิเคราะห์ ผู้ศึกษาได้ใช้ข้อมูลผลการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 และผลการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 71 ปีการศึกษา 2566 สพม.ขอนแก่น ดังแสดงในตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** แสดงตัวอย่างนักเรียนที่มีเวลาเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ แต่เป็นนักเรียนที่มีความสามารถ

รหัสนักเรียน	ผลการเรียนเฉลี่ย	ผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์	กิจกรรม
6465	1.95	ว31101 (0), ว31103 (0) ว31241 (0), ส31103 (0)	ชนะเลิศ เทรียนูทอง การประกวดละครประวัติศาสตร์ ม.1-ม.6
6370	2.51	ค32101 (ร), ค32201 (ร) ว32103(0), ว32243 (0)	ชนะเลิศ เทรียนูทอง การประกวดละครประวัติศาสตร์ ม.1-ม.6
6402	2.41	ว32103(0), ว32243 (0)	เทรียนูทอง การประกวดโครงการคุณธรรม ม.4-ม.6

จากตารางที่ 4 จะพบว่านักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ในบางรายวิชา ซึ่งอาจเกิดได้หลายสาเหตุ เช่น ความกดดันหรือความชอบของนักเรียนต่อรายวิชา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของครู การวัดและประเมินผลของครู แต่เป็นนักเรียนที่มีความกดดัน ความชอบ ความรู้ ความสามารถในด้านเฉพาะ ควรได้รับการ



ช่วยเหลือให้ใช้ความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถของของนักเรียนที่มีมาใช้สนับสนุนรายวิชาอื่น ๆ ที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ได้ เช่นเดียวกับนักเรียนที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชาที่ควรได้รับการส่งเสริมให้ใช้ความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถของนักเรียนใช้สนับสนุนรายวิชาอื่น ๆ ได้เช่นกัน

**3.1.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน** ในการวิเคราะห์ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 30 คน เป็นมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต (Likert Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ แบบประเมินส่วนนี้ประกอบด้วยคำถาม 10 ข้อ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นดังแสดงในตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียน

รายการ	เฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	SD.
1. นักเรียนมีความชื่นชอบ หรือ ถนัดในการเรียนบางรายวิชา	3.96	0.88
2. นักเรียนไม่ชื่นชอบ หรือ ไม่ถนัดในการเรียนบางรายวิชา	3.68	1.02
3. นักเรียนสามารถเรียนได้หรือเข้าใจได้ดีเฉพาะรายวิชาที่นักเรียนชอบหรือถนัด	4.00	0.81
4. นักเรียนสนใจเรียนรู้เรื่องนอกห้องเรียนที่นักเรียนชื่นชอบ	4.04	0.84
5. นักเรียนไม่มีเรื่องที่ชอบพิเศษที่เป็นรายวิชาในชั้นเรียน	2.76	1.23
<b>รวม</b>	<b>3.69</b>	<b>0.96</b>
6. นักเรียนเห็นด้วยหากนำการเรียนรู้นอกห้องเรียนมาเป็นคะแนนในชั้นเรียนได้	4.24	0.77
7. นักเรียนเห็นด้วยหากนำผลงานนอกห้องเรียนมาเป็นคะแนนในชั้นเรียนได้	4.24	0.83
8. นักเรียนเห็นด้วยหากนำการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ มาเป็นคะแนนในชั้นเรียนได้	4.48	0.71
9. นักเรียนเห็นด้วยหากนำผลการแข่งขันต่าง ๆ มาเป็นคะแนนในชั้นเรียนได้	4.32	0.75
10. นักเรียนเห็นด้วยหากข้อที่ 6 – 9 เกิดขึ้นจริงจะเป็นประโยชน์กับนักเรียน	4.40	0.71
<b>รวม</b>	<b>4.34</b>	<b>0.76</b>

จากตารางที่ 5 ข้อที่ 1 – 5 จะพบว่านักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่มีความชื่นชอบหรือถนัด ( $\bar{X} = 3.96$ ) เห็นด้วยมากที่มีความไม่ชื่นชอบหรือไม่ถนัดในบางรายวิชา ( $\bar{X} = 3.68$ ) แสดงให้เห็นว่าความแตกต่างระหว่างบุคคลหรือความสามารถ ความสนใจของนักเรียนมีความแตกต่างกันออกไปทำให้การเรียนรู้ไม่เหมือนกัน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องให้การช่วยเหลือหรือส่งเสริมโดยให้ใช้ความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถของของนักเรียนที่มีมาใช้สนับสนุนรายวิชาอื่น ๆ ได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักเรียนในข้อที่ 6 – 10 ที่ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.34$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการจะพบว่า ในการนำการเรียนรู้นอกห้องเรียน ( $\bar{X} = 4.24$ ) ผลงานนอกห้องเรียน ( $\bar{X} = 4.24$ ) การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.48$ ) และการแข่งขันต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.32$ ) มาเป็นคะแนนส่วนหนึ่งในการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนได้

**3.2 การกำหนดปัญหาให้ชัดเจน (Define)** จากการทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย (Empathize) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนรายบุคคล จะพบว่า การดำเนินการแก้ปัญหาจะต้องแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มช่วยเหลือ และกลุ่มส่งเสริม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**3.2.1 กลุ่มช่วยเหลือ** หมายถึง กลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา กลุ่มที่มีผลการเรียนระดับกลาง แต่มีบางรายวิชาไม่ผ่านเกณฑ์ และกลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำ แต่มีบางรายวิชาไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักเรียนโดยอาศัยความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถของนักเรียนที่ได้ไปศึกษา เรียนรู้ ร่วมกิจกรรม ร่วมการแข่งขัน หรืออื่น ๆ ในทุกรูปแบบกิจกรรม ให้สามารถนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการเรียนในชั้นในทุกรายวิชาได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

**3.2.2 กลุ่มส่งเสริม** หมายถึง กลุ่มที่มีผลการเรียนสูง ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา และกลุ่มที่มีผลการเรียนกลางถึงต่ำ ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา เพื่อเป็นการส่งเสริมนักเรียนโดยอาศัยความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถของนักเรียนที่ได้ไปศึกษา เรียนรู้ ร่วมกิจกรรม ร่วมการแข่งขัน หรืออื่น ๆ ในทุกรูปแบบกิจกรรม ให้สามารถนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการเรียนในชั้นในทุกรายวิชาได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

การช่วยเหลือหรือการส่งเสริมโดยอาศัยความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถของนักเรียน สอดคล้องกับ เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต (2528) ที่ว่าความสามารถ ความสนใจ ความพร้อมและความต้องการที่แตกต่างกัน ทำให้การเรียนรู้ไม่เหมือนกัน และการวัดและประเมินผลในระดับชั้นเรียนจึงต้องมีความหลากหลายและสอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหรือเรียนตามความสามารถ ความสนใจของตนเอง โดยคำนึงถึงหลักของความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

**3.3 การระดมความคิด (Ideate)** การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาลงมือปฏิบัติไม่ผ่านเกณฑ์และแนวทางการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนผ่านเกณฑ์ เพื่อเป็นการช่วยเหลือหรือส่งเสริมนักเรียนทั้งสองกลุ่มโดยอาศัยความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถของนักเรียนที่ได้ไปศึกษา เรียนรู้ ร่วมกิจกรรม ร่วมการแข่งขัน หรืออื่น ๆ ในทุกรูปแบบกิจกรรม ให้สามารถนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการเรียนในชั้นในทุกรายวิชาได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังแสดงในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนในการระดมความคิด (Ideate)



**3.3.1 งานวัดและประเมินผล** ได้ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของนักเรียน จากตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนจะพบว่า นักเรียนไม่ได้มีความถนัดหรือชอบรายวิชาในโรงเรียนทุกรายวิชา ( $\bar{X} = 3.96$ , เห็นด้วยมาก) และนักเรียนสนใจเรียนรู้เรื่องนอกห้องเรียนที่นักเรียนชื่นชอบ ( $\bar{X} = 4.04$ , เห็นด้วยมาก) ในส่วนนี้สอดคล้องกับ เสาวณีย์ สิกขาบัณทิตม (2528) แต่ละคนจึงมีความสามารถ ความสนใจ ความพร้อมและความต้องการที่แตกต่างกัน ทำให้การเรียนรู้ไม่เหมือนกัน และจากการวิเคราะห์ความต้องการของนักเรียนที่ต้องการนำการเรียนรู้จากห้องเรียนมาเป็นคะแนนในชั้นเรียนได้ ( $\bar{X} = 4.24$ , เห็นด้วยมากที่สุด) นำผลงานนอกห้องเรียนมาเป็นคะแนนในชั้นเรียนได้ ( $\bar{X} = 4.24$ , เห็นด้วยมากที่สุด) นำการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ มาเป็นคะแนนในชั้นเรียนได้ ( $\bar{X} = 4.48$ , เห็นด้วยมากที่สุด) นำผลการแข่งขันต่าง ๆ มาเป็นคะแนนในชั้นเรียนได้ ( $\bar{X} = 4.32$ , เห็นด้วยมากที่สุด) เป็นการยึดหลักความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยมุ่งจัดสภาพการเรียนรู้ที่จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสามารถ ความสนใจและความพร้อมซึ่งสอดคล้องกับ พัชรี พลาวงศ์ (2526 : 83) การเรียนแบบนี้ผู้เรียนมีอิสระในการเลือกเรียนตามเวลา สถานที่ระยะเวลา

**3.3.2 งานวัดและประเมินผลและกลุ่มงานวิชาการ** ได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานนักเรียนและการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา ใช้ผลลัพธ์ของความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถของนักเรียนที่ได้ไปศึกษา เรียนรู้ ร่วมกิจกรรม ร่วมการแข่งขัน หรืออื่น ๆ ในทุกรูปแบบกิจกรรม เช่น เกียรติบัตร หรือหนังสือรับรอง หรืออื่น ๆ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการเรียนในชั้นในทุกรายวิชาได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด เพื่อเพิ่มคะแนนในรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่ปรับเพิ่มสูงขึ้น หรือใช้กับรายวิชาที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์เพื่อเพิ่มผลการเรียนให้สูงขึ้น โดยได้กำหนดเป็น “ระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime” และเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ. และ สพม.ขอนแก่น จึงมีความเห็นร่วมกันว่าควรจะพัฒนาเป็นระบบออนไลน์เพื่อการใช้งานใช้กระดาษ และอำนวยความสะดวกในการใช้งานทั้งต่อนักเรียนและครูประจำรายวิชาด้วย ให้เป็นไปตามยุคสมัยที่องค์ความรู้ต่าง ๆ มีอยู่มากมาย เทคโนโลยีอันทันสมัยได้เชื่อมโลกทั้งใบไว้ด้วยกัน ข้อมูลและองค์ความรู้ต่าง ๆ หาง่ายได้เพียงปลายนิ้ว

**3.3.3 การนำเสนอแนวคิดต่อผู้บริหาร** งานวัดและประเมินผลและกลุ่มงานวิชาการได้ดำเนินการประชุมร่วมกันกับคณะผู้บริหาร ได้นำผลการวิเคราะห์ ความต้องการของนักเรียน และแนวทางการแก้ปัญหาที่รวบรวมและกำหนด นำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบข้อมูลและขอข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้บริหาร ซึ่งได้ข้อสรุปเป็นแนวทางการแก้ปัญหาจากผลการวิเคราะห์ ความต้องการของนักเรียน คือ “ระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime”

**3.4 การสร้างต้นแบบที่เลือก (Prototype)** จากการการระดมความคิด (Ideate) ได้วิเคราะห์ข้อมูล ผลสัมฤทธิ์พื้นฐานนักเรียน ความต้องการของนักเรียน ได้กำหนดแนวทางการแก้ไข คือ “ระบบสะสมคะแนน ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime” ผู้ศึกษา ได้มีขั้นตอนการสร้างต้นแบบที่เลือก (Prototype) เป็น 2 ส่วนดังต่อไปนี้

**3.4.1 การกำหนดเกณฑ์การเทียบคะแนน และเงื่อนไขการใช้งานคะแนน**

- 1) การกำหนดเกณฑ์การเทียบคะแนน ได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ
  - กลุ่มที่ 1 การเข้าร่วมการแข่งขันทุกประเภท กำหนดเกณฑ์ดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6** แสดงเกณฑ์การเทียบคะแนนการเข้าร่วมการแข่งขันทุกประเภท

ระดับ	ผลการแข่งขัน	การเทียบคะแนน
ระดับชาติหรือสูงกว่า (แข่งมากกว่า 1 ภูมิภาค)	ชนะเลิศ	เทียบได้สูงสุด 10 คะแนน
	รองชนะเลิศ อันดับ 1	เทียบได้สูงสุด 9 คะแนน
	รองชนะเลิศ อันดับ 2	เทียบได้สูงสุด 8 คะแนน
	ระดับเหรียญทอง	เทียบได้สูงสุด 7 คะแนน
	ชมเชยหรือเข้าร่วมหรือระดับเหรียญอื่น ๆ	เทียบได้สูงสุด 5 คะแนน
ระดับภูมิภาค (แข่งมากกว่า 1 จังหวัด)	ชนะเลิศ	เทียบได้สูงสุด 8 คะแนน
	รองชนะเลิศ อันดับ 1	เทียบได้สูงสุด 7 คะแนน
	รองชนะเลิศ อันดับ 2	เทียบได้สูงสุด 6 คะแนน
	ระดับเหรียญทอง	เทียบได้สูงสุด 5 คะแนน
	ชมเชยหรือเข้าร่วมหรือระดับเหรียญอื่น ๆ	เทียบได้สูงสุด 4 คะแนน
ระดับจังหวัด	ชนะเลิศ	เทียบได้สูงสุด 6 คะแนน
	รองชนะเลิศ อันดับ 1	เทียบได้สูงสุด 5 คะแนน
	รองชนะเลิศ อันดับ 2	เทียบได้สูงสุด 4 คะแนน
	ระดับเหรียญทอง	เทียบได้สูงสุด 3 คะแนน
	ชมเชยหรือเข้าร่วมหรือระดับเหรียญอื่น ๆ	เทียบได้สูงสุด 2 คะแนน
ระดับโรงเรียน	ชนะเลิศ	เทียบได้สูงสุด 3 คะแนน
	รองชนะเลิศ อันดับ 1	เทียบได้สูงสุด 2 คะแนน
	รองชนะเลิศ อันดับ 2	เทียบได้สูงสุด 1 คะแนน

- กลุ่มที่ 2 การเข้าร่วมกิจกรรม การอบรม การเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง ดังตารางที่ 7

**ตารางที่ 7** แสดงเกณฑ์การเทียบคะแนนการเข้าร่วมกิจกรรม การอบรม การเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง

ระดับ	จำนวนชั่วโมงการอบรม	การเทียบคะแนน
หน่วยงานภายนอก	ชั่วโมงการอบรม 8 ชั่วโมงขึ้นไป	เทียบได้สูงสุด 5 คะแนน
	ชั่วโมงการอบรมน้อยกว่า 8 ชั่วโมง	เทียบได้สูงสุด 3 คะแนน



ระดับ	จำนวนชั่วโมงการอบรม	การเทียบคะแนน
ภายในโรงเรียน	ชั่วโมงการอบรม 8 ชั่วโมงขึ้นไป	เทียบได้สูงสุด 3 คะแนน
	ชั่วโมงการอบรมน้อยกว่า 8 ชั่วโมง	เทียบได้สูงสุด 2 คะแนน

2) การกำหนดเงื่อนไขการใช้งานคะแนน

2.1) ใช้คะแนนกับรายวิชาที่อยู่ภายในกลุ่มสาระที่กำหนดในใบรับรอง มีเงื่อนไข คือ

- ใช้ได้สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนนต่อ 1 รายวิชา
- ผลการเทียบคะแนน 1 รายการ ใช้ได้กับ 1 รายวิชาเท่านั้น
- สามารถรวมผลการเทียบคะแนนมากกว่า 1 รายการใช้กับ 1 รายวิชา
- หากคะแนนเกินจะไม่สามารถนำไปใช้งานกับรายวิชาอื่นได้ เช่น รวม 3 รายการได้ 12 คะแนน จะใช้ได้เพียง 10 คะแนนเท่านั้น ส่วนที่เหลือปิดทิ้ง
- การใช้คะแนนขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูประจำรายวิชา และถือเป็นสิ้นสุด

2.2) ใช้คะแนนกับรายวิชาต่างกลุ่มสาระที่กำหนดในใบรับรอง มีเงื่อนไข คือ

- ใช้ได้สูงสุดไม่เกิน 5 คะแนนต่อ 1 รายวิชา
- ผลการเทียบคะแนน 1 รายการ ใช้ได้กับ 1 รายวิชาเท่านั้น
- สามารถรวมผลการเทียบคะแนนมากกว่า 1 รายการใช้กับ 1 รายวิชา
- หากคะแนนเกินจะไม่สามารถนำไปใช้งานกับรายวิชาอื่นได้ เช่น รวม 2 รายการ ได้ 8 คะแนน จะใช้ได้เพียง 5 คะแนนเท่านั้น ส่วนที่เหลือปิดทิ้ง
- การใช้คะแนนขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูประจำรายวิชา และถือเป็นสิ้นสุด

2.3) คะแนนที่ใช้แล้วไม่ว่าจะส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดจะไม่สามารถใช้งานได้อีกทุกกรณี

2.4) ผลการเทียบคะแนนที่รับรองแล้วจะมีอายุ 2 ปีเท่านั้น

2.5) ใช้ผลการเทียบคะแนนกับครูประจำรายวิชาก่อนประกาศผลการเรียนเท่านั้น

2.6) ผลการเทียบคะแนนไม่สามารถใช้งานเพิ่มการสอบกลางภาค/ปลายภาคได้

2.7) ผลการเทียบคะแนนไม่สามารถใช้ในการแก้ไขผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ได้

2.8) การเทียบคะแนนขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการ และถือเป็นสิ้นสุด



## เงื่อนไขและข้อตกลงการเทียบคะแนน

ระบบเทียบเพิ่มคะแนนจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง

### เงื่อนไขการใช้งานคะแนน

- 1) ใช้คะแนนกับรายวิชาที่อยู่ในกลุ่มสาระที่กำหนดในใบรับรอง มีเงื่อนไข คือ
  - 1.1) ใช้ได้สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนนต่อ 1 รายวิชา
  - 1.2) ผลการเทียบคะแนน 1 รายการ ใช้ได้กับ 1 รายวิชาเท่านั้น เมื่อใช้แล้วจะใช้อีกไม่ได้
  - 1.3) สามารถรวมผลการเทียบคะแนนมากกว่า 1 รายการ ใช้กับ 1 รายวิชาได้ แต่ต้องตามข้อที่ 1.1)
  - 1.4) หากคะแนนเกินจะไม่สามารถนำไปใช้งานกับรายวิชาอื่นได้ เช่น รวม 3 รายการ ได้ 12 คะแนน จะใช้ได้เพียง 10 คะแนนเท่านั้น ส่วนที่เหลือปิดทิ้ง
  - 1.5) การใช้คะแนนให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูประจำรายวิชา และถือเป็นสิ้นสุด
- 2) ใช้คะแนนกับรายวิชาต่างกลุ่มสาระที่กำหนดในใบรับรอง มีเงื่อนไข คือ
  - 2.1) ใช้ได้สูงสุดไม่เกิน 5 คะแนนต่อ 1 รายวิชา
  - 2.2) ผลการเทียบคะแนน 1 รายการ ใช้ได้กับ 1 รายวิชาเท่านั้น เมื่อใช้แล้วจะใช้อีกไม่ได้
  - 2.3) สามารถรวมผลการเทียบคะแนนมากกว่า 1 รายการ ใช้กับ 1 รายวิชาได้ แต่ต้องตามข้อที่ 2.1)
  - 2.4) หากคะแนนเกินจะไม่สามารถนำไปใช้งานกับรายวิชาอื่นได้ เช่น รวม 2 รายการ ได้ 8 คะแนน จะใช้ได้เพียง 5 คะแนนเท่านั้น ส่วนที่เหลือปิดทิ้ง
  - 2.5) การใช้คะแนนให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูประจำรายวิชา และถือเป็นสิ้นสุด
- 3) คะแนนที่ใช้ไปแล้วไม่ว่าจะส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดจะไม่สามารถใช้งานได้อีกทุกกรณี
- 4) ผลการเทียบคะแนนที่รับรองแล้วจะมีอายุ 2 ปีเท่านั้น หากพ้นกำหนดถือว่าสละสิทธิ์ในการใช้
- 5) ต้องยื่นใช้ผลการเทียบคะแนนกับครูประจำรายวิชา ก่อนการประกาศผลการเรียนเท่านั้น
- 6) ผลการเทียบคะแนนไม่สามารถนำไปใช้งานเพิ่มผลการทดสอบกลางภาคหรือปลายภาคได้
- 7) ผลการเทียบคะแนนไม่สามารถนำไปใช้ในการแก้ไขผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ได้
- 8) การเทียบคะแนนขึ้นอยู่กับดุลยพินิจและความเหมาะสมของคณะกรรมการ และถือเป็นสิ้นสุด

### งานวัดและประเมินผล

กลุ่มบริหารงานวิชาการ  
โรงเรียนประชารัฐวิทยาเสริม สหม.ขอนแก่น



### การเข้าร่วมแข่งขันทุกประเภท

การแข่งขันทุกประเภท ที่มีการตัดสินผลรางวัล หรือระดับรางวัล หรือมีการจัดอันดับรางวัล ให้ได้รับคะแนนตามเกณฑ์ต่อไปนี้

การแข่งขันระดับชาติ หรือสูงกว่า	รางวัลชนะเลิศ	ให้เทียบได้สูงสุด 10 คะแนน
	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1	ให้เทียบได้สูงสุด 9 คะแนน
	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2	ให้เทียบได้สูงสุด 8 คะแนน
	รางวัลระดับเหรียญทอง	ให้เทียบได้สูงสุด 7 คะแนน
	ชมเชย/เข้าร่วม/เหรียญอื่นๆ	ให้เทียบได้สูงสุด 5 คะแนน
การแข่งขันระดับภาค (แข่งมากกว่า 1 จังหวัด)	รางวัลชนะเลิศ	ให้เทียบได้สูงสุด 8 คะแนน
	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1	ให้เทียบได้สูงสุด 7 คะแนน
	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2	ให้เทียบได้สูงสุด 6 คะแนน
	รางวัลระดับเหรียญทอง	ให้เทียบได้สูงสุด 5 คะแนน
	ชมเชย/เข้าร่วม/เหรียญอื่นๆ	ให้เทียบได้สูงสุด 4 คะแนน
การแข่งขันระดับจังหวัด	รางวัลชนะเลิศ	ให้เทียบได้สูงสุด 6 คะแนน
	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1	ให้เทียบได้สูงสุด 5 คะแนน
	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2	ให้เทียบได้สูงสุด 4 คะแนน
	รางวัลระดับเหรียญทอง	ให้เทียบได้สูงสุด 3 คะแนน
	ชมเชย/เข้าร่วม/เหรียญอื่นๆ	ให้เทียบได้สูงสุด 2 คะแนน
การแข่งขันระดับโรงเรียน	รางวัลชนะเลิศ	ให้เทียบได้สูงสุด 3 คะแนน
	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1	ให้เทียบได้สูงสุด 2 คะแนน
	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2	ให้เทียบได้สูงสุด 1 คะแนน



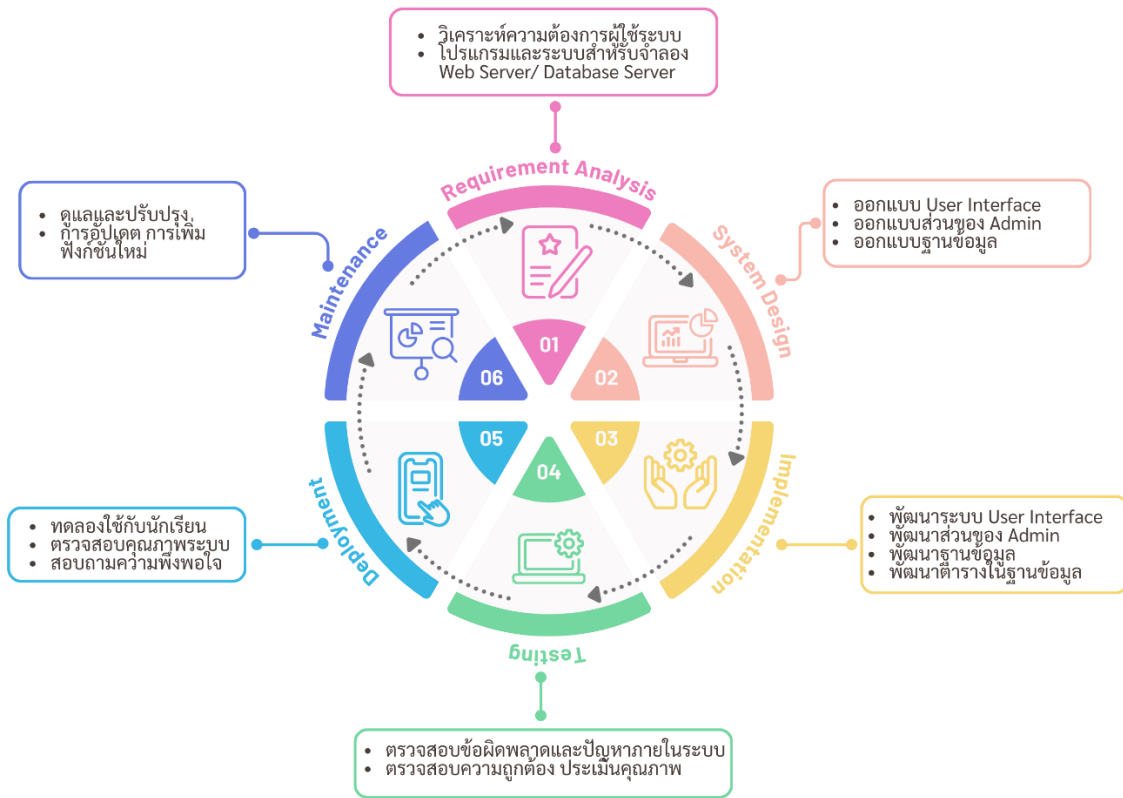
### การเข้าร่วมกิจกรรม การอบรม การเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง

การเข้าร่วมกิจกรรม การอบรม การเรียนรู้ การพัฒนาตนเองทั้งแบบออนไลน์หรือออนไลน์ ให้ได้รับคะแนนตามเกณฑ์ต่อไปนี้

นอกสถานที่ หรือออนไลน์	การอบรม 8 ชั่วโมงขึ้นไป	ให้เทียบได้สูงสุด 5 คะแนน
	การอบรมน้อยกว่า 8 ชั่วโมง	ให้เทียบได้สูงสุด 3 คะแนน
ภายในโรงเรียน	การอบรม 8 ชั่วโมงขึ้นไป	ให้เทียบได้สูงสุด 3 คะแนน
	การอบรมน้อยกว่า 8 ชั่วโมง	ให้เทียบได้สูงสุด 2 คะแนน

ภาพที่ 4 แสดงเงื่อนไขและข้อตกลงการเทียบคะแนน

**3.4.2 การออกแบบและพัฒนาระบบ** ในกระบวนการออกแบบและพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์ ผู้ศึกษาได้ใช้แนวคิด SDLC (Software Development Life Cycle) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังแสดงในภาพที่ 5 ซึ่งรายละเอียดแต่ละขั้นตอนผู้ศึกษาขอแนะนำเสนอต่อไปนี้



ภาพที่ 5 แสดงกระบวนการออกแบบและพัฒนาระบบตามแนวคิด SDLC

**1) วางแผน (Requirement Analysis)** ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาระบบที่รองรับพร้อมใช้งาน มีความสะดวกและง่ายในการใช้งาน และมีความสวยงาม ผู้จัดขอแนะนำการวางแผนในการพัฒนาโปรแกรมออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- ส่วน User interface เลือกใช้ Bootstrap (front-end framework) สำหรับการพัฒนาส่วนของ User interface เพราะว่ารระบบของ Bootstrap เป็นระบบที่รองรับ Responsive sites มี CSS และ JS มีความสะดวกและง่ายในการใช้งาน และเป็นระบบที่มีความสวยงาม

- ส่วน Programming ทางผู้ศึกษาได้ศึกษารูปแบบการเขียนโปรแกรม ทางคณะผู้ศึกษาจึงได้เลือกภาษา PHP ในการพัฒนาเพื่อความสะดวก

- ส่วน Database ทางคณะผู้ศึกษาได้ศึกษารูปแบบการออกแบบและการพัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและได้เลือกใช้ AppServ ในการพัฒนา รวมทั้งเป็นการจำลอง Web Server และ Database Server เพราะเป็น Open source ที่รองรับทั้ง Apache, PHP และ MySQL

**2) การออกแบบระบบ (System Design)** ผู้พัฒนาขอแนะนำเสนอกระบวนการออกแบบระบบออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเลือกใช้โปรแกรมและระบบสำหรับจำลอง Web Server และ Database Server ได้ใช้ AppServ 8.6.0 สำหรับการพัฒนาระบบงาน และโปรแกรม Visual Studio Code

ส่วนที่ 2 การพัฒนาระบบส่วนของ User Interface ผู้พัฒนาได้พัฒนาระบบออกเป็น 2 ส่วนหลัก คือ ส่วนของ User (นักเรียนและผู้ปกครอง) ส่วนของ Admin (ส่วนของผู้ดูแลระบบและครูที่รับผิดชอบ) ประกอบไปด้วย หน้าสำหรับการเข้าสู่ระบบ หน้าสำหรับ User (ประกอบด้วย หน้าหลักสำหรับนักเรียน หน้าแบบส่งคำร้องขออนุมัติเทียบคะแนน หน้าพิมพ์ขอหนังสือรับรองการเทียบคะแนน หน้าแนะนำแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนาทักษะ หรือร่วมกิจกรรม และหน้าเงื่อนไขและข้อตกลง) หน้าสำหรับ Admin (หน้าหลักสำหรับผู้ดูแลระบบ หน้ารายการคำขอที่ยังไม่ได้ตรวจสอบ หน้ารายชื่อนักเรียน หน้าเพิ่มข้อมูลแนะนำแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนา หรือกิจกรรม หน้าสรุปรายงานรายการที่อนุมัติ หน้าเงื่อนไขและข้อตกลง ข้อกำหนดในการอนุมัติเทียบคะแนน)

ส่วนที่ 3 การเขียนโปรแกรม ได้ใช้ภาษา PHP ในการจัดการ การค้นหา การเรียกใช้ข้อมูล การเพิ่มข้อมูล การลบข้อมูล การแก้ไขข้อมูล เพื่อติดต่อและจัดการกับฐานข้อมูล

ส่วนที่ 4 การสร้างฐานข้อมูล ได้พัฒนาบน phpMyAdmin ซึ่งอยู่ใน package เดียวกันกับ AppServ โดยได้มีการพัฒนาฐานข้อมูลที่ชื่อว่า creditbank ซึ่งประกอบไปด้วยตาราง ดังนี้ ตารางเก็บคำร้องขอเทียบคะแนน (cre\_request) ตารางเก็บข้อมูลนักเรียน (cre\_std) ตารางเก็บข้อมูลแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนา หรือร่วมกิจกรรมออนไลน์แนะนำ (cre\_resource)

**3) ดำเนินการพัฒนา (Implementation)** ได้นำผลการออกแบบมาพัฒนาโดยผู้พัฒนาขอแนะนำเสนอกระบวนการพัฒนาระบบออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาระบบส่วนของ User Interface ผู้พัฒนาได้พัฒนาระบบออกเป็น 2 ส่วนหลัก คือ ส่วนของ User (นักเรียนและผู้ปกครอง) ส่วนของ Admin (ส่วนของผู้ดูแลระบบและครูที่รับผิดชอบ) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 1) หน้าสำหรับการเข้าสู่ระบบ
- 2) หน้าสำหรับ User (นักเรียน) ซึ่งจะมีหน้าย่อย ดังนี้
  - หน้าหลักสำหรับนักเรียน (ข้อมูลพื้นฐาน/รายการที่ขออนุมัติ)
  - หน้าแบบส่งคำร้องขออนุมัติเทียบคะแนน
  - หน้าพิมพ์ขอหนังสือรับรองการเทียบคะแนน
  - หน้าแนะนำแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนาทักษะ หรือร่วมกิจกรรม
  - หน้าเงื่อนไขและข้อตกลง

3) หน้าสำหรับ Admin (ผู้ดูแลระบบ/ผู้อนุมัติ) ซึ่งจะมีหน้าย่อย ดังนี้

- หน้าหลักสำหรับผู้ดูแลระบบ (ข้อมูลพื้นฐาน/รายการที่ขออนุมัติ)
- หน้ารายการคำขอที่ยังไม่ได้ตรวจสอบ
- หน้ารายชื่อนักเรียน (เพิ่มรายบุคคลหรือจาก Excel/แก้ไข/ลบ)
- หน้าเพิ่มข้อมูลแนะนำแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนา หรือกิจกรรม
- หน้าสรุปรายงานรายการที่อนุมัติ
- หน้าเงื่อนไขและข้อตกลง ข้อกำหนดในการอนุมัติเทียบคะแนน

ส่วนที่ 2 การสร้างฐานข้อมูล ได้พัฒนาบน phpMyAdmin ซึ่งอยู่ใน package เดียวกันกับ AppServ โดยได้มีการพัฒนาฐานข้อมูลที่มีชื่อว่า creditbank ซึ่งประกอบไปด้วยตาราง ดังนี้

ตารางที่ 8 ตารางเก็บคำร้องขอเทียบคะแนน (cre\_request)

Field	Type	Length	Key	Description	Example
req_id	int	5	PK	รหัสคำร้องขอ	00001
std_name	varchar	50		ชื่อ-นามสกุลนักเรียน	นายชอบเรียน มาก
std_id	varchar	6		รหัสนักเรียน	9999
req_name	varchar	200		ชื่อรายการ	ชนะเลิศการแข่งขัน
subject	text	-		ชื่อรายวิชาที่เทียบโอนได้	วิทย์,คณิต
departm	text	-		ชื่อกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เทียบโอนได้	วิทย์,คณิต
no_hours	int	2		จำนวนชั่วโมง	0
date_expire	varchar	20		วันหมดอายุของคะแนน	02/05/2568
req_status	varchar	2		สถานะคำขอ	1 = อนุมัติ
req_point	int	2		จำนวนคะแนน	5
date_accept	varchar	20		วันที่อนุมัติคะแนน	02/05/2566
file	varchar	100		ชื่อไฟล์เอกสารอ้างอิง	189534163.pdf
datesave	timestamp	-		วัน/เดือน/ปี เวลาที่ส่งคำขอ	01/05/2566 12:50
req_use	varchar	2		สถานะการใช้งานคะแนน	0 = ยังไม่ใช้

ตารางที่ 9 ตารางเก็บข้อมูลนักเรียน (cre\_std)

Field	Type	Length	Key	Description	Example
std_id	int	5	PK	รหัสที่ข้อมูล	1
std_code	varchar	5		รหัสนักเรียน	9999
std_name	varchar	50		ชื่อ-นามสกุลนักเรียน	นายชอบเรียน มาก
std_class	varchar	5		ระดับชั้นนักเรียน	6/1
std_pass	varchar	13		รหัสผ่าน (เลข ปชช.)	1401010010110
std_status	varchar	5		สถานะนักเรียน	1 = นักเรียน

std_status	varchar	5		สถานะนักเรียน	1 = นักเรียน
------------	---------	---	--	---------------	--------------

ตารางที่ 10 ตารางเก็บข้อมูลแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนา หรือร่วมกิจกรรมออนไลน์แนะนำ (cre\_resource)

Field	Type	Length	Key	Description	Example
re_id	int	5	PK	รหัสที่ข้อมูล	1
rec_name	varchar	150		ชื่อรายการแนะนำ	การใช้งาน MS
re_detail	text	-		รายละเอียดรายการแนะนำ	การใช้งาน MS
re_type	varchar	5		ประเภทรายการแนะนำ	1
File	varchar	100		ชื่อไฟล์ภาพประกอบ	189534163.pdf
datesave	timestamp	-		วัน/เดือน/ปี เวลาที่เพิ่ม	01/05/2566 12:50

#### 4) การทดสอบ (Testing) ผู้ศึกษาได้นำระบบไปใช้งานผ่านโดเมน

<https://pwscomproject.com/watpon> เพื่อได้ทดลองการใช้งานและเพื่อทดสอบระบบเพื่อค้นหาข้อผิดพลาดและปัญหา เพื่อให้มั่นใจว่าซอฟต์แวร์จะทำงานได้ตามที่คาดหวัง เสถียร และผ่านมาตรฐานความปลอดภัย เป็นขั้นตอนสำคัญในการประเมินคุณภาพก่อนที่จะถูกนำไปใช้งานจริง ตรวจสอบผู้พัฒนาระบบและผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาระบบ

#### 5) ติดตั้งใช้จริง (Deployment) ผู้ศึกษาได้นำระบบไปใช้งานผ่านโดเมน

<https://pwscomproject.com/watpon> เพื่อให้ให้นักเรียนโรงเรียนพระราชรัฏฐวิทยาเสริม กลุ่มทดลอง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ทดลองการใช้งานและเพื่อทดสอบระบบและหาประสิทธิภาพของระบบจากผู้ใช้งานด้วยการประเมินความพึงพอใจระหว่างอินเตอร์เฟซกับผู้ใช้ระบบ ผู้ใช้งาน ประกอบด้วยรายการประเมินจำนวน 4 รายการ คือ ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ (Functional requirement test) ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ (Functional test) ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ (Usability test) และด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ (Security test) ซึ่งจะนำไปประเมินเมื่อมีการใช้งานระบบแล้ว เครื่องมือในการประเมินเป็นมาตรการวัดตามแนว Osgood's semantic differential scales 10 ระดับ เริ่มตั้งแต่ 0 ถึง 9 ผลการประเมินดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการประเมินระบบประมวลผลด้วยแบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งานของ

อินเตอร์เฟซระหว่างผู้ใช้งานกับคอมพิวเตอร์ (Human-computer interaction)

ข้อ	รายการประเมิน	มาตรวัด 10 ระดับ (0-9)		$\bar{X}$	SD
1	ความรู้สึกโดยรวมที่มีต่อระบบ	ไม่ดี	ดี	8.20	0.75
		ไม่พอใจ	พอใจ	8.00	0.89
		น่าเบื่อ	น่าสนใจ	7.80	0.75
<b>รวม</b>				<b>8.00</b>	<b>0.80</b>



ข้อ	รายการประเมิน	มาตรวัด 10 ระดับ (0-9)		$\bar{X}$	SD
<b>หน้าจอ (Screen)</b>					
2	รูปแบบของข้อความและส่วนประกอบต่าง ๆ บนหน้าจอ	ยากต่อการอ่าน	ง่ายต่อการอ่าน	8.00	1.10
3	การใช้งานของเครื่องมือ (tools) ต่าง ๆ บนหน้าจอ	ยาก	ง่าย	7.20	0.75
4	การจัดการสารสนเทศบนหน้าจอ	สับสน	ชัดเจน	7.40	0.80
5	ลำดับการแสดงผลและส่วนประกอบต่างๆ บนหน้าจอ	สับสน	ชัดเจน	8.20	0.75
<b>รวม</b>				<b>7.70</b>	<b>0.85</b>
<b>การใช้คำศัพท์และสารสนเทศระบบ (Terminology and system information)</b>					
6	การใช้คำศัพท์เฉพาะในส่วนต่าง ๆ ของระบบ	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	8.00	0.63
7	คำศัพท์ทางคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับเครื่องมือที่ใช้	ไม่สัมพันธ์	สัมพันธ์	7.20	0.75
8	ตำแหน่งของข้อความบนหน้าจอ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	7.80	0.75
9	ข้อความบนหน้าจอที่แสดงแก่ผู้ใช้งานเพื่อป้อนข้อมูล	สับสน	ชัดเจน	7.00	1.41
10	การแจ้งเตือนสถานะว่ากำลังดำเนินการอะไรอยู่	ไม่มี	มี	7.60	0.80
11	การมีข้อความแจ้งเตือนความผิดพลาด ช่วยให้ใช้งานระบบได้ง่ายขึ้น	ไม่ใช่	ไม่มี	7.00	1.10
<b>รวม</b>				<b>7.43</b>	<b>0.90</b>
<b>การเรียนรู้ (Learning)</b>					
12	ผู้ใช้งานสามารถเรียนรู้การใช้งานและการทำงานของระบบ	ยาก	ง่าย	6.80	0.98
13	การแสดงองค์ประกอบใหม่ (New features) ด้วยการแสดงตัวอย่างและข้อผิดพลาด ทำให้ผู้ใช้งานเข้าใจการทำงานของระบบได้ดีขึ้น	ไม่ใช่	ใช่	6.20	0.75
14	ผู้ใช้งานสามารถจำชื่อและใช้งานคำสั่ง	ยาก	ง่าย	5.80	0.75
15	เครื่องมือสามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง	ไม่ใช่	ใช่	7.80	0.75
16	ข้อความช่วยเหลือบนหน้าจอ ทำให้ผู้ใช้งานเข้าใจการทำงานของระบบได้ดีขึ้น	ไม่ใช่	ใช่	8.00	0.89
17	เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม	สับสน	ชัดเจน	6.40	0.80

ข้อ	รายการประเมิน	มาตรวัด 10 ระดับ (0-9)		$\bar{X}$	SD
<b>รวม</b>				<b>6.83</b>	<b>0.84</b>
<b>ความสามารถของระบบ (system capabilities)</b>					
18	ความเร็วระบบ	ช้า	เร็ว	7.20	0.75
19	ความเที่ยง (reliability) ของระบบ	ไม่เที่ยง	เที่ยง	6.60	1.02
20	แนวโน้มการทำงานของระบบ	ดีดขัด	ราบรื่น	6.60	0.80
21	การแก้ไขข้อผิดพลาด	ยาก	ง่าย	6.80	0.75
22	การพิจารณาความต้องการของผู้ใช้งานจากพฤติกรรมการใช้งานระบบ	ไม่มี	มี	7.40	1.02
<b>รวม</b>				<b>6.92</b>	<b>0.87</b>
<b>ภาพรวม</b>				<b>7.29</b>	<b>0.85</b>

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินระบบการประมวลผลด้วยแบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งานของอินเทอร์เน็ตระหว่างผู้ใช้งานกับคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=7.29$ ,  $SD=0.85$ ) หากพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความรู้สึกโดยรวมที่มีต่อระบบมีความพึงพอใจต่อระบบสูงที่สุด ( $\bar{X}=8.00$ ,  $SD=0.80$ ) รองลงมาคือ ด้านหน้าจอ โดยประเด็นลำดับการแสดงผลและส่วนประกอบต่างๆ บนหน้าจอมีความพึงพอใจสูงที่สุด ( $\bar{X}=7.70$ ,  $SD=0.85$ ) และด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือการเรียนรู้ ในประเด็นผู้ใช้งานสามารถจำชื่อและการใช้งานคำสั่ง มีความพึงใจน้อยสุด ( $\bar{X}=6.83$ ,  $SD=0.84$ )

นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า กระบวนการออกแบบสะดวกต่อการใช้งาน มีความเหมาะสม และง่ายต่อการเรียนรู้ มีความเป็นขั้นตอนในการนำเข้า ทำให้เข้าใจง่าย รวมถึงสามารถนำไปใช้ได้จริง ด้านการรายงานผลของการประเมิน แสดงผลข้อมูลในทุกกระบวนการตั้งแต่หน้าเข้า แสดงผล และรายงานผลมีความเหมาะสมดูง่าย ดังข้อความสนับสนุนต่อไปนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 กล่าวว่า “การออกแบบหน้าจอก็ถือว่ามีความง่ายต่อการใช้งาน มองเห็นภาพรวมของระบบ รวมทั้งการทำงานของระบบเป็นขั้นตอนชัดเจน”

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 กล่าวว่า “การออกแบบและสร้างระบบสามารถทำความเข้าใจในกระบวนการได้ง่ายต่อการเรียนรู้ของบุคคลทั่วไป แต่การใช้งานของระบบจะมีความสะดวกมากขึ้นเมื่อทำระบบครบวงจร”

**6) การบำรุงรักษา (Maintenance)** ผู้ศึกษาได้ดูแลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าซอฟต์แวร์จะยังคงทำงานได้ดีไปตามการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้ ไม่ใช่เพียงการแก้ไขข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นเท่านั้น แต่รวมถึงการอัปเดต การเพิ่มฟังก์ชันใหม่ และการพัฒนาระบบให้เข้ากับเทคโนโลยีล่าสุด

**3.5 การทดสอบ (Test)** การตรวจสอบประสิทธิภาพระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime หลังจากนำระบบไปใช้งานจริง มีขั้นตอนการตรวจสอบประสิทธิภาพได้แก่ ตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ ตรวจสอบผลการนำระบบไปใช้งาน ตรวจสอบความพึงพอใจของผู้เรียน ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์กลุ่มช่วยเหลือ ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์กลุ่มส่งเสริม ในที่นี้ผู้ศึกษาขอเสนอผลการทดสอบในหัวข้อที่ 4 ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่จะได้รับ

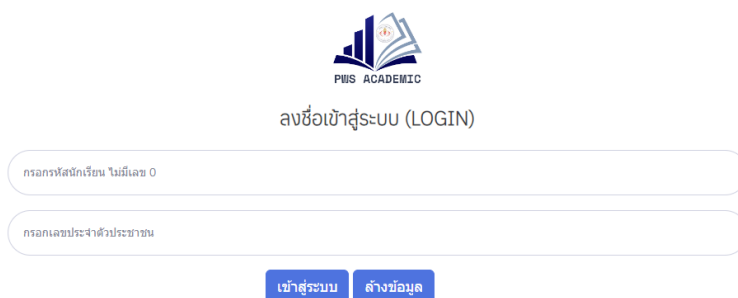
#### 4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่จะได้รับ

**4.1 ผลที่เกิดตามจุดประสงค์** ผู้ศึกษาขอเสนอผลการดำเนินการโดยเรียงลำดับตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้ โดยมีรายละเอียดแต่ละจุดประสงค์ดังนี้

4.1.1 ผลการดำเนินการพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime ผู้ศึกษาขอเสนอเป็น 2 ส่วน คือ ผลการพัฒนา ระบบ และผลการตรวจสอบคุณภาพระบบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

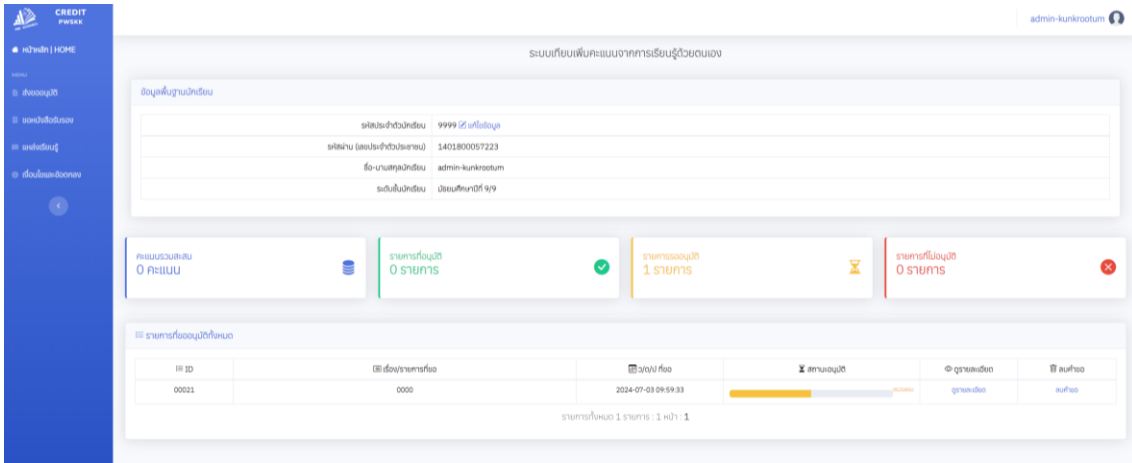
##### 1) ผลการพัฒนา ระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank)

###### 1.1) หน้าสำหรับการเข้าสู่ระบบทั้งส่วน User และ Admin



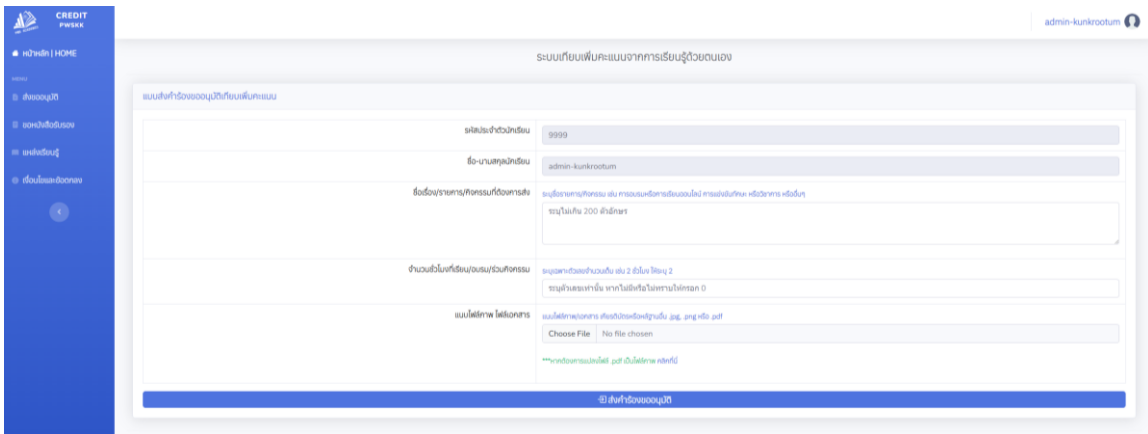
##### ภาพที่ 6 แสดงหน้าเข้าสู่ระบบ (Login)

1.2) หน้าสำหรับ User (นักเรียน) ซึ่งจะมีหน้าย่อย ได้แก่ หน้าหลักสำหรับนักเรียน (ข้อมูลพื้นฐาน/รายการที่ขออนุมัติ) หน้าแบบส่งคำร้องขออนุมัติเทียบเพิ่มคะแนน หน้าพิมพ์ขอหนังสือรับรองการเทียบคะแนน หน้าแนะนำแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนาทักษะ หรือร่วมกิจกรรม และหน้าเงื่อนไขและข้อตกลง ดังตัวอย่างในภาพที่ 7



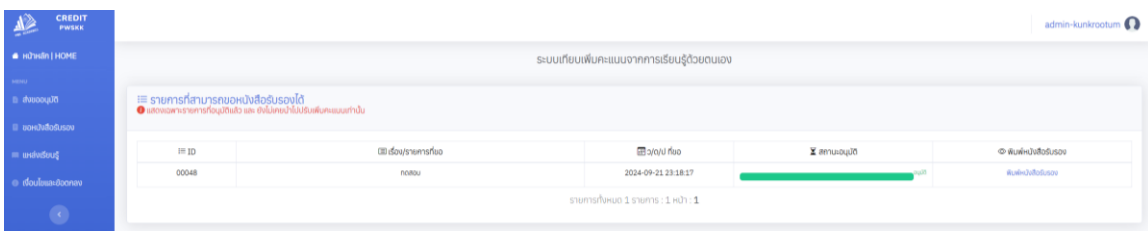
ภาพที่ 7 หน้าหลักสำหรับนักเรียน (ข้อมูลพื้นฐาน/รายการที่ขออนุมัติ)

1.3) แบบส่งคำร้องขออนุมัติเทียบเพิ่มคะแนน ดังแสดงในภาพที่ 8



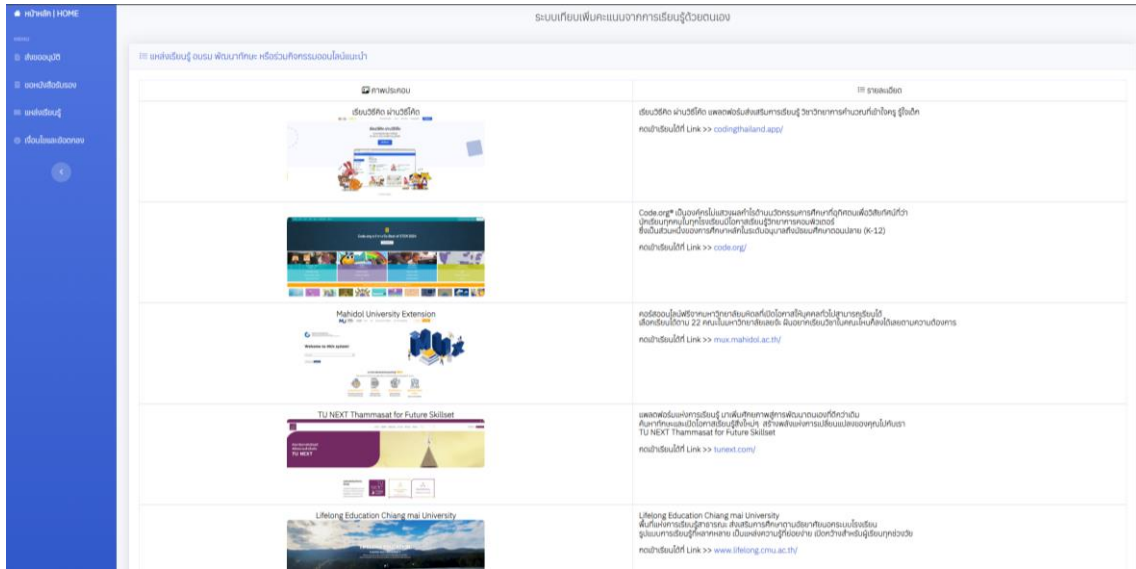
ภาพที่ 8 หน้าแบบส่งคำร้องขออนุมัติเทียบเพิ่มคะแนน

1.4) หน้าพิมพ์ขอหนังสือรับรองการเทียบคะแนน ดังแสดงในภาพที่ 9



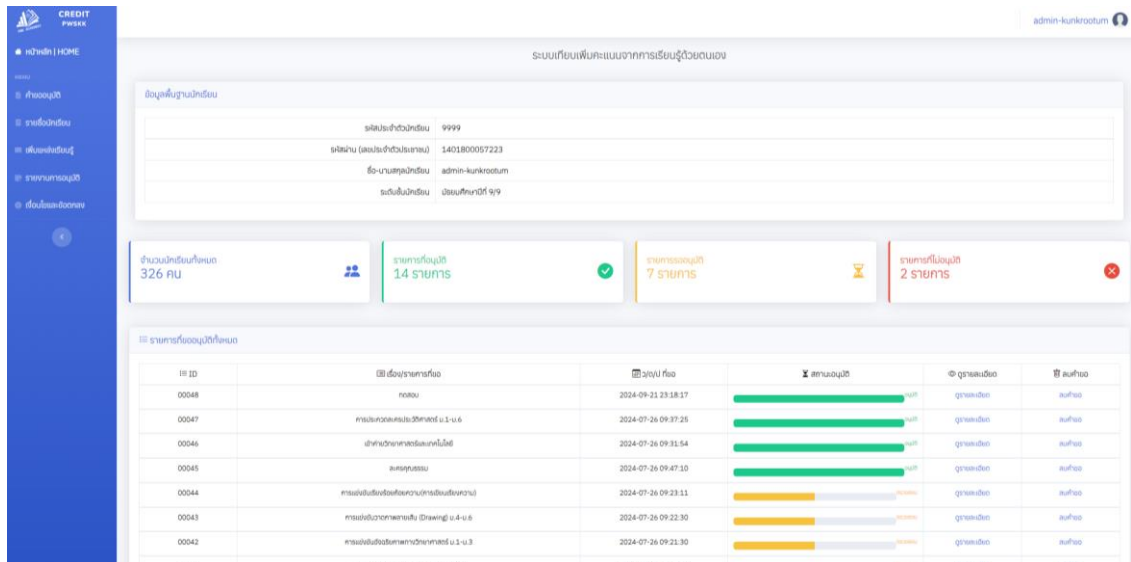
ภาพที่ 9 หน้าพิมพ์ขอหนังสือรับรองการเทียบคะแนน

1.5) หน้าแนะนำแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนา หรือกิจกรรม ที่นักเรียนสามารถเรียนรู้เพื่อรับเกียรติบัตรจากแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนาทักษะ หรือร่วมกิจกรรมออนไลน์แนะนำ เพื่อนำมาเทียบโอนคะแนนในระบบได้ ดังแสดงในภาพที่ 10



ภาพที่ 10 หน้าแนะนำแหล่งเรียนรู้อบรม พัฒนา หรือกิจกรรม

1.6) หน้าสำหรับ Admin (ผู้ดูแลระบบ/ผู้อนุมัติ) ซึ่งจะมีหน้าย่อย ได้แก่ หน้าหลักสำหรับผู้ดูแลระบบ (ข้อมูลพื้นฐาน/รายการที่ขออนุมัติ) หน้ารายการคำขอที่ยังไม่ได้ตรวจสอบ หน้ารายชื่อนักเรียน (เพิ่มรายบุคคลหรือจาก Excel/แก้ไข/ลบ) หน้าเพิ่มข้อมูลแนะนำแหล่งเรียนรู้อบรม พัฒนา หรือกิจกรรม หน้าสรุปรายงานรายการที่อนุมัติ และหน้าเงื่อนไขและข้อตกลง ข้อกำหนดในการอนุมัติเทียบคะแนน ดังตัวอย่างในภาพที่ 11



ภาพที่ 11 หน้าหลักสำหรับผู้ดูแลระบบ (ข้อมูลพื้นฐาน/รายการที่ขออนุมัติ)

1.7) หน้ารายการคำขออนุมัติคะแนนที่นักเรียนยื่นคำร้องเข้ามาและที่ยังไม่ได้ตรวจสอบ ดังตัวอย่างในภาพที่ 12



ID	เรื่อง/รายการเรื่อง	ส่งไป ที่ขอ	สถานะ	ตรวจสอบรายการ
00044	การขอเพิ่มชื่อสอนวิชาเรียนพิเศษ	2024-07-26 09:23:11	รอดำเนินการ	✓ ตรวจสอบรายการ
00043	การขอเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ (Drawing) ม.4-ม.6	2024-07-26 09:22:30	รอดำเนินการ	✓ ตรวจสอบรายการ
00042	การขอเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ ม.1-ม.3	2024-07-26 09:21:30	รอดำเนินการ	✓ ตรวจสอบรายการ
00041	การขอเพิ่มวิชาคณิตศาสตร์ (ม.ต้น)	2024-07-26 09:20:10	รอดำเนินการ	✓ ตรวจสอบรายการ
00040	การขอเพิ่มวิชาวิทยาศาสตร์	2024-07-26 09:20:04	รอดำเนินการ	✓ ตรวจสอบรายการ
00037	การขอเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ ม.4-ม.6 รายวิชาภาษาอังกฤษ	2024-07-26 09:17:13	รอดำเนินการ	✓ ตรวจสอบรายการ
00036	การขอเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ	2024-07-26 09:14:31	รอดำเนินการ	✓ ตรวจสอบรายการ



ภาพที่ 12 หน้ารายการคำขอที่ยังไม่ได้ตรวจสอบ

1.8) หน้ารายชื่อนักเรียน (เพิ่มรายบุคคลหรือจาก Excel/แก้ไข/ลบ)

ร.น.นักเรียน	ชื่อ-นามสกุลนักเรียน	ชั้น/ห้อง	เลขประจำตัวประชาชน	สถานะ	ลบ
6630	นางสาวอรุณฯ เต็มศิริ	6/2	110070390682	ปกติ	ลบ
6370	นางสาวชานันท์ อินทร์	6/2	1409200036467	ปกติ	ลบ
6402	นางสาวศศิมา สอนสิง	6/2	1409903538949	ปกติ	ลบ
6401	นางสาวศศิมา สอนสิง	6/2	1409903538957	ปกติ	ลบ
6363	นางสาวณัฏฐา สอนสิง	6/2	1101000182093	ปกติ	ลบ
6358	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1100403309298	ปกติ	ลบ
6543	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1409200031522	ปกติ	ลบ
6277	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1409200030321	ปกติ	ลบ
6305	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1129901896069	ปกติ	ลบ
6327	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1302302048272	ปกติ	ลบ
6544	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1409200031191	ปกติ	ลบ
6398	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	12096051581860	ปกติ	ลบ
6400	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1103704178711	ปกติ	ลบ
6368	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1249900885372	ปกติ	ลบ
6362	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1409200033215	ปกติ	ลบ
6393	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1409200035081	ปกติ	ลบ
6405	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1409903598488	ปกติ	ลบ
6366	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1409903520222	ปกติ	ลบ
6206	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1679800363583	ปกติ	ลบ
6162	นางสาวอรุณฯ อภิชาติ	6/2	1409200031441	ปกติ	ลบ

ภาพที่ 13 หน้ารายชื่อนักเรียน (เพิ่มรายบุคคลหรือจาก Excel/แก้ไข/ลบ)

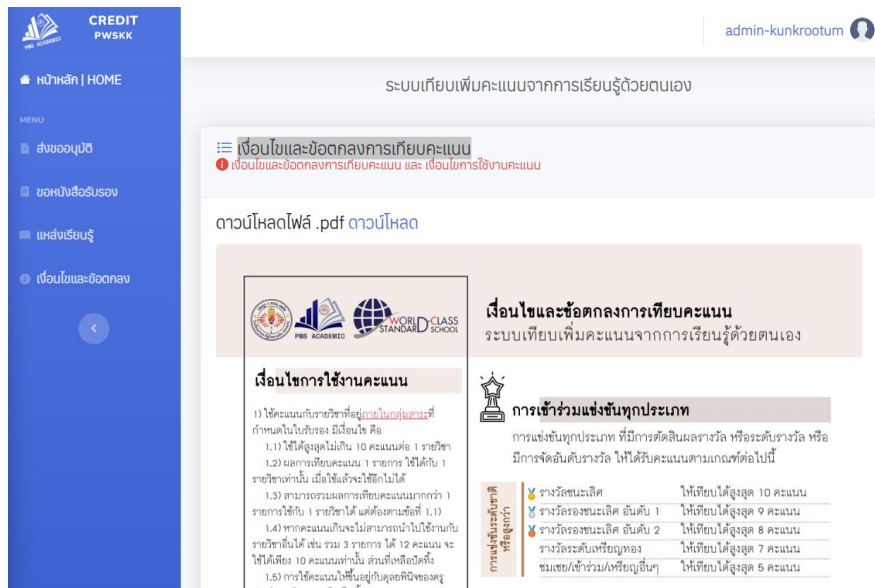
1.9) หน้าเพิ่มข้อมูลแนะนำแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนา หรือกิจกรรม

ชื่อแหล่งเรียนรู้	สถานะ	รายละเอียด
 CHULA MOOC	✓ ใช้งานได้ ✓ อนุมัติ	CHULA MOOC ครอบคลุมเนื้อหาวิชาต่างๆ และจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง ศึกษารายละเอียด Link >> mooc.chula.ac.th/
 Thoi MOOC	✓ ใช้งานได้ ✓ อนุมัติ	Thailand Massive Open Online Course เรียนฟรีแบบออนไลน์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง ศึกษารายละเอียด Link >> thaimooc.org/

ภาพที่ 14 หน้าเพิ่มข้อมูลแนะนำแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนา หรือกิจกรรม

1.10) หน้าเงื่อนไขและข้อตกลงการเทียบคะแนน ดังตัวอย่างในภาพที่ 15





ภาพที่ 15 หน้าเงื่อนไขและข้อตกลงการเทียบคะแนน

2) ผลการตรวจสอบคุณภาพระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบ ใช้การประเมินระบบการประมวลผลด้วยแบบอิงมาตรฐาน (Evaluation standard) มีประเด็นประเมินทั้งหมด 4 ด้าน คือ 1) ด้านความมีประโยชน์ (Utility) 2) ด้านความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ (Feasibility) 3) ด้านความเหมาะสม (Propriety) และ 4) ด้านความถูกต้อง (Accuracy) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการประเมินระบบด้วยแบบอิงมาตรฐาน (Evaluation standard)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
<b>ด้านความมีประโยชน์ (Utility)</b>			
1. ระบบตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน	4.60	0.49	มากที่สุด
2. รายงานการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม	4.80	0.40	มากที่สุด
3. ระบบการประเมินสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมเพื่อเพิ่มผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.60	0.49	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.66</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ (Feasibility)</b>			
1. กระบวนการและขั้นตอนของระบบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3.80	0.40	มาก
2. ผลที่ได้จากการประเมินมีความคุ้มค่า	4.00	0.00	มาก
3. ระบบสามารถนำไปใช้ในการประเมินความสามารถของผู้เรียนเพื่อใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
รวม	4.26	0.13	มาก
<b>ด้านความเหมาะสม (Propriety)</b>			
1. มีการกำหนดข้อตกลงก่อนการประเมินไว้ชัดเจน	4.40	0.49	มาก
2. ขอบเขตเนื้อหาในการประเมินมีความเหมาะสม	4.40	0.49	มาก
3. กระบวนการประเมินมีความเหมาะสม	4.80	0.40	มากที่สุด
4. ความสมบูรณ์ของรายงานผลการประเมินมีความครบถ้วน ครอบคลุม	4.80	0.40	มากที่สุด
5. ระบบการประเมินมีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมินเพื่อ การเรียนรู้ในปัจจุบัน	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม	4.64	0.44	มากที่สุด
<b>ด้านความถูกต้อง (Accuracy)</b>			
1. การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินไว้อย่างถูกต้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
2. กระบวนการประเมินของระบบมีความถูกต้อง	4.40	0.49	มาก
3. รายงานผลการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับมีความถูกต้องตรงตาม ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน	4.60	0.49	มากที่สุด
รวม	4.66	0.33	มากที่สุด
<b>ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน</b>	<b>4.57</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ด้าน พิจารณาในภาพรวมผลการประเมินอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการประเมินสูงสุด คือ ด้านความถูกต้อง (Accuracy) โดยเฉพาะประเด็นการระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินไว้อย่างถูกต้องมีระดับการประเมินสูงสุด ( $\bar{X}=5.00$ ,  $SD=0.00$ ) รองลงมา คือ ด้านความมีประโยชน์ (Utility) โดยประเด็นรายงานการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมมีระดับการประเมินสูงสุด ( $\bar{X}=4.80$ ,  $SD=0.40$ ) และด้านที่มีระดับการประเมินน้อยสุด คือ ด้านความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ (Feasibility) โดยประเด็นกระบวนการและขั้นตอนของระบบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงมีระดับการประเมินน้อยสุด ( $\bar{X}=3.80$ ,  $SD=0.40$ )

4.1.2 ผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้ศึกษาขอเสนอเป็นรายประเด็นทั้งหมด 3 ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์นักเรียน ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มช่วยเหลือ (กลุ่มที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์) และกลุ่มส่งเสริม (กลุ่มที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566) และหลัง (ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566) การใช้งานระบบการเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้ มีผลดังนี้



**ตารางที่ 13** แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งสองกลุ่ม

รายการ	ภาคเรียนที่ 1/2566	ภาคเรียนที่ 2/2566	ผลต่าง	
			จำนวน	ร้อยละ
ผลการเรียนเฉลี่ย	2.707	2.952	+0.245	+9.051
จำนวนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด	264	162	-102	-38.636
จำนวนผลการเรียน 0	120	29	-91	-75.833
จำนวนผลการเรียน ร	100	124	+24	+24.000
จำนวนผลการเรียน มส	44	9	-35	-79.545

จากตารางที่ 13 จะพบว่าผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566) และหลัง (ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566) การใช้งานระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการเรียนเฉลี่ยสูงขึ้น 0.245 (ร้อยละ 9.051) จำนวนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมดลดลง 102 ผลการเรียน (ร้อยละ 38.636) เมื่อพิจารณาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์รายผลการเรียน จะพบว่า จำนวนผลการเรียน 0 มีจำนวนที่ลดลง 102 ผลการเรียน (ร้อยละ 75.833) จำนวนผลการเรียน มส มีจำนวนที่ลดลง 35 ผลการเรียน (ร้อยละ 79.454) ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการใช้คะแนนเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้ ตามที่นักเรียนมีความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถในด้านเฉพาะ ควรได้รับการช่วยเหลือให้ใช้ความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถ ของของนักเรียนที่มีมาใช้สนับสนุนรายวิชาที่ไม่มีผลการเรียน ในส่วนของ จำนวนผลการเรียน ร มีจำนวนที่ เพิ่มขึ้น 24 ผลการเรียน (ร้อยละ 24.000) ซึ่งอาจจะเกิดจากครูประจำรายวิชาต้องการให้นักเรียนได้รับ ประโยชน์หรือผลการเรียนสูงสุด จึงจำเป็นต้องรอนักเรียนให้สมบูรณ์เพื่อให้ได้ผลการเรียนที่สูงขึ้น

ทั้งนี้ในภาพรวมทั้งหมดจะเห็นได้ว่าผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่แท้จริง (0 และ มส) นั้นมีการปรับ จำนวนที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งลดลงได้มากกว่าร้อยละ 75 แสดงให้เห็นว่าหากนักเรียนได้รับการพัฒนาและ ส่งเสริมให้สอดคล้องกับความสามารถนักเรียนก็สามารถที่จะพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ

**ตารางที่ 14** แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายกลุ่ม

รายการ	ภาคเรียนที่ 1/2566	ภาคเรียนที่ 2/2566	ผลต่าง	
			จำนวน	ร้อยละ
ผลการเรียนเฉลี่ยกลุ่มช่วยเหลือ	1.365	2.288	+0.923	+67.619
ผลการเรียนเฉลี่ยกลุ่มส่งเสริม	3.132	3.253	+0.121	+3.863

จากตารางที่ 14 จะพบว่าผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566) และหลัง (ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566) การใช้งานระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนรายกลุ่ม จะเห็นได้

ว่ามีการปรับสูงขึ้นทั้งกลุ่มช่วยเหลือ และกลุ่มส่งเสริม โดยที่ผลการเรียนเฉลี่ยกลุ่มช่วยเหลือเพิ่มสูงขึ้น 0.923 (ร้อยละ 67.619) และผลการเรียนเฉลี่ยกลุ่มส่งเสริมเพิ่มสูงขึ้น 0.121 (ร้อยละ 3.863) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผลการเรียนเฉลี่ยกลุ่มช่วยเหลือปรับเพิ่มสูงขึ้น สอดคล้องกับผลการเรียนเฉลี่ยกลุ่มส่งเสริมที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชาอยู่แล้วก็ปรับเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย ซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับการช่วยเหลือตามวัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามที่นักเรียนมีความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถในด้านเฉพาะ ควรได้รับการช่วยเหลือให้ใช้ความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถของของนักเรียน

**ตารางที่ 15** แสดงผลการนำผลการเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้อื่นไปใช้งาน

ครูที่ใช้งานคะแนน		จำนวนคะแนนที่ใช้	จำนวนรายวิชาที่ใช้คะแนน
จำนวน	ร้อยละ		
20	100.00	623	35

จากตารางที่ 14 จะพบว่ามีจำนวนคุณครูนำผลการเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้อื่นไปในการเพิ่มคะแนนให้กับนักเรียนเป็นจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนครูที่สอนทั้งหมด ซึ่งมีคะแนนที่ถูกใช้ไปเป็นจำนวน 623 คะแนน หรือมีมากกว่า 35 รหัสวิชาที่มีการใช้งานคะแนนดังกล่าว

4.1.3 ผลการดำเนินการศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจการใช้งานระบบจากนักเรียนโรงเรียนพระราชรัฎฐวิทยาเสริมที่ใช้งานระบบ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 40 คน ผลการประเมินความพึงพอใจมีรายละเอียดดังตารางที่ 16

**ตารางที่ 16** แสดงผลการประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้อื่น

หัวข้อ	เฉลี่ย	SD.
<b>ด้านเนื้อหา</b>		
1. ข้อมูลครอบคลุมตามความต้องการ เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจ	4.50	0.51
2. ประโยชน์ต่อการเรียนหรือการทำงาน	4.52	0.47
3. ความสะดวกในการเรียกดูและสืบค้นข้อมูล	4.24	1.18
4. การเข้าถึงระบบทำได้ง่ายและรวดเร็ว	4.28	1.06
5. เมนูการใช้งานง่าย	4.44	0.64
6. รายงานผลได้ตามต้องการสามารถนำไปใช้ตัดสินใจได้	4.40	0.73
7. ความถูกต้อง ชัดเจน น่าเชื่อถือของข้อมูล	4.48	0.55
8. ปริมาณข้อมูลเพียงพอกับความต้องการ	4.32	0.94
<b>ด้านการออกแบบ</b>		

หัวข้อ	เฉลี่ย	SD.
1. ความสวยงามและน่าสนใจของระบบ	4.30	1.00
2. การจัดรูปแบบง่ายต่อการใช้งาน	4.32	0.94
3. ความเร็วในการแสดงผลข้อมูล	4.06	1.80
4. ข้อความสื่อความหมายชัดเจน	4.12	1.58
5. ความเหมาะสมของรูปแบบรายงาน	4.34	0.89
<b>ด้านการใช้บริการ</b>		
1. ความถี่ในการเข้าใช้บริการ	4.14	1.51
2. มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลลงฐานข้อมูล	3.90	2.47
3. ความพึงพอใจของการใช้บริการในภาพรวม	4.44	0.64
<b>ด้านการนำไปใช้งาน</b>		
1. ข้อมูลมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ต่อยอด	4.44	0.64
2. เป็นแหล่งข้อมูลที่เป็นไปตามความต้องการ	4.20	1.31
3. มีประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้เสีย	4.24	1.18
4. เป็นสื่อในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	4.12	1.58

จากตารางที่ 16 ผลผลการประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งผลการตอบแบบสอบถามพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก (4.29) หากพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านเนื้อหาที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ ประโยชน์ต่อการเรียนหรือการทำงานอยู่ระดับมากที่สุด (4.52) น้อยสุดคือความสะดวกในการเรียกดูและสืบค้นข้อมูลอยู่ระดับมาก (4.24) 2) ด้านการออกแบบ ที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ ความเหมาะสมของรูปแบบรายงานอยู่ระดับปานกลาง (4.34) น้อยสุดคือความเร็วในการแสดงผลข้อมูลอยู่ระดับมาก (4.06) 3) ด้านการให้บริการที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ ความพึงพอใจของการใช้บริการในภาพรวมอยู่ระดับมาก (4.44) น้อยสุดคือ มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลลงฐานข้อมูลอยู่ระดับมาก (3.90) และ 4) ด้านการนำไปใช้งาน ที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือข้อมูลมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ต่อยอดอยู่ระดับมาก (4.44) และน้อยสุดคือ เป็นสื่อในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์อยู่ระดับมาก (4.12)

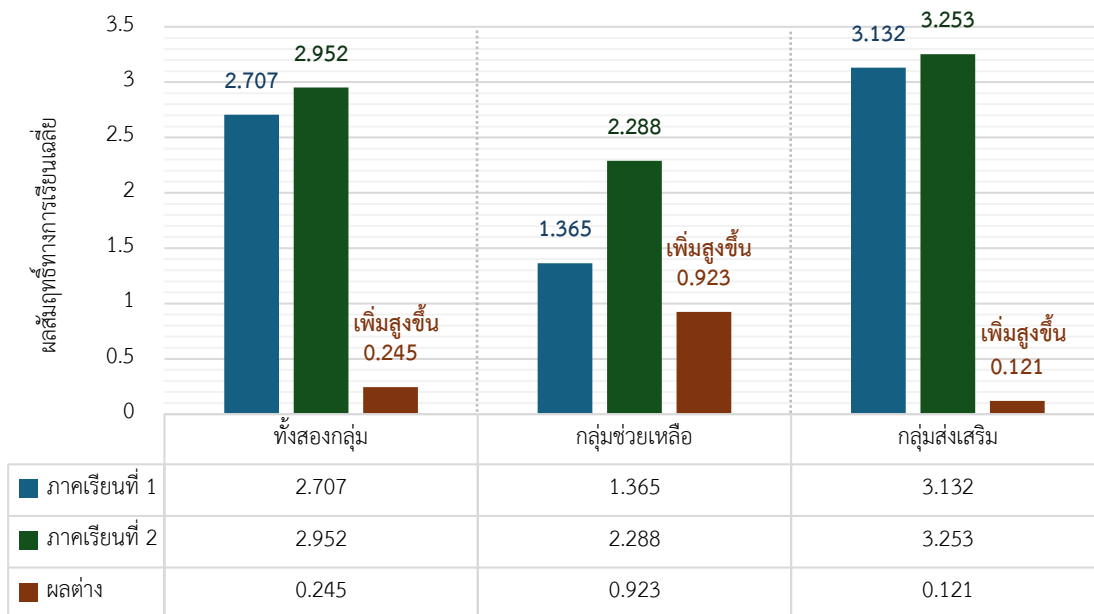
**4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน** ผู้ศึกษาขอเสนอผลสัมฤทธิ์ของงานในครั้งนี้ เป็น 2 ประเด็น ดังมีรายละเอียดในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

**4.2.1 ประเด็นผลสัมฤทธิ์หลักของงาน** ผลสัมฤทธิ์ที่เป็นผลมาจากการพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime”



โดยวัตถุประสงค์หลักที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน คือ เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ (กลุ่มช่วยเหลือ) และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (กลุ่มส่งเสริม) ซึ่งผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาระบบในครั้งนี้พบว่า

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย



ภาพที่ 16 แผนภูมิผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มและแยกกลุ่ม

จากภาพที่ 16 จะพบว่าผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566) และหลัง (ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566) การใช้งานระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการเรียนเฉลี่ยสูงขึ้น 0.245 (ร้อยละ 9.051) เมื่อพิจารณารายกลุ่มจะเห็นได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีการปรับสูงขึ้นทั้งกลุ่มช่วยเหลือ และกลุ่มส่งเสริม โดยที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยกลุ่มช่วยเหลือเพิ่มสูงขึ้น 0.923 (ร้อยละ 67.619) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยกลุ่มส่งเสริมเพิ่มสูงขึ้น 0.121 (ร้อยละ 3.863) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยกลุ่มช่วยเหลือปรับเพิ่มสูงขึ้น สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยกลุ่มส่งเสริมที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชาอยู่แล้วก็ปรับเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย ซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับการช่วยเหลือตามวัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามที่นักเรียนมีความถนัด ความชอบ ความรู้ความสามารถในด้านเฉพาะ ควรได้รับการช่วยเหลือให้ตรงตามความต้องการของนักเรียน

2) ผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งได้แก่ 0 ร และ มส. โดยวัตถุประสงค์หลักของส่วนนี้ต้องการให้จำนวนผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์โดยเฉพาะ 0 และ มส. ลดจำนวนลงเนื่องจากผลการเรียน ร



เป็นผลมาจากการสงงานขึ้นหลักของแต่ละรายวิชาไม่ครบหรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์ซึ่งระบบ จะไม่สามารถนำคะแนนส่วนนี้ไปทดแทนชิ้นงานหลักได้ จากผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการลดผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ของการพัฒนา ระบบในครั้งนี้พบว่ามิจำนวนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ลดลงดังแสดงในภาพที่ 17



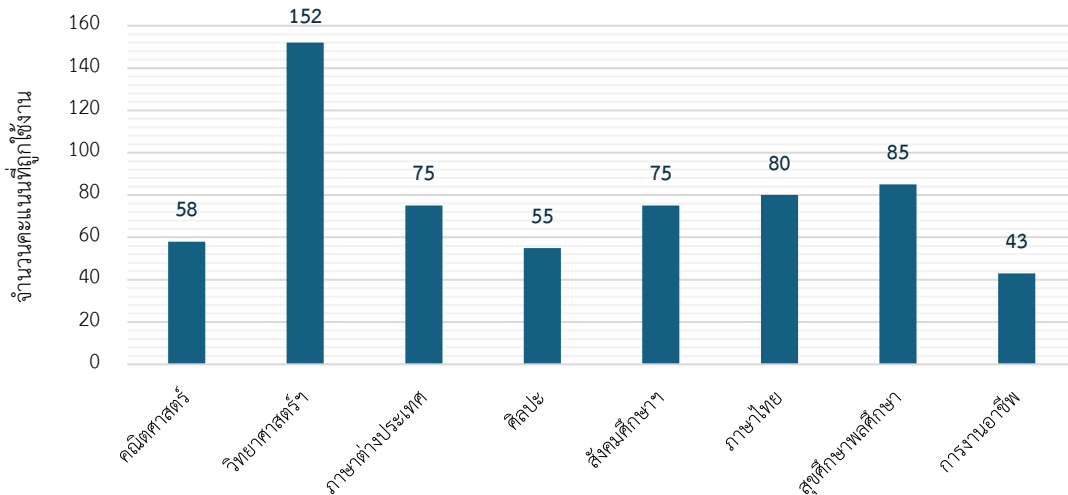
ภาพที่ 17 แผนภูมิผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม

จากภาพที่ 17 จะพบว่าผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มก่อน (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566) และหลัง (ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566) การใช้งานระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมดลดลง 102 ผลการเรียน (ร้อยละ 38.636) เมื่อพิจารณาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์แต่ละประเภท จะพบว่า จำนวนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ 0 มีจำนวนที่ลดลง 91 ผลการเรียน (ร้อยละ 75.833) จำนวนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มส มีจำนวนที่ลดลง 35 ผลการเรียน (ร้อยละ 79.454) ซึ่งเป็นผลมาจากการใช้ระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามที่นักเรียนมีความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถในด้านเฉพาะ ควรได้รับการช่วยเหลือให้ใช้ความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถของของนักเรียนที่มีมาใช้สนับสนุนรายวิชาที่ไม่มีผลการเรียน ในส่วนของ จำนวนผลการเรียน ร มีจำนวนที่เพิ่มขึ้น 24 ผลการเรียน (ร้อยละ 24.000) ซึ่งอาจจะเกิดจากการสงงานขึ้นหลักของแต่ละรายวิชาไม่ครบหรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งระบบจะไม่สามารถนำคะแนนส่วนนี้ไปทดแทนชิ้นงานหลักได้

ทั้งนี้ในภาพรวมทั้งหมดจะเห็นได้ว่าผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่แท้จริง (0 และ มส) นั้นมี

การปรับจำนวนที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งลดลงได้มากกว่าร้อยละ 75 แสดงให้เห็นว่าหากนักเรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมให้สอดคล้องกับความสามารถนักเรียนก็สามารถที่จะพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ

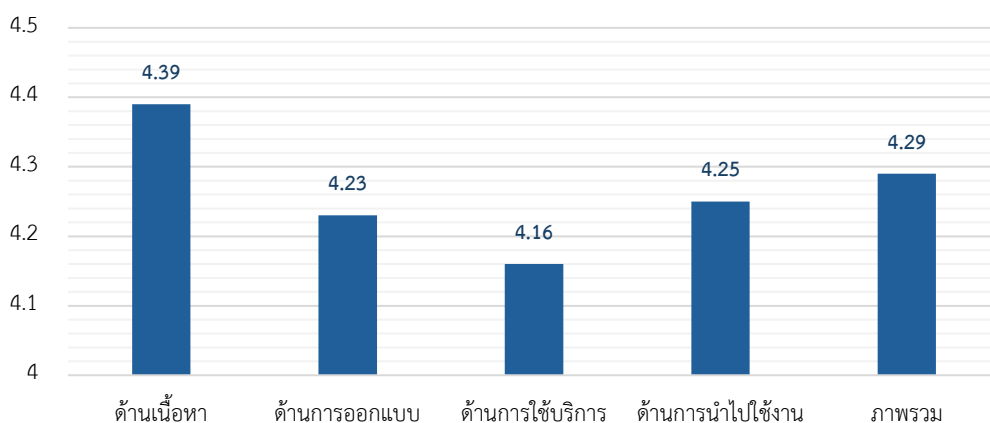
### 3) การใช้งานคะแนนของครูประจำรายวิชา



ภาพที่ 18 แผนภูมิการใช้งานคะแนนของครูประจำรายวิชา

จากภาพที่ 18 จะพบว่ามีจำนวนคุณครูนำผลการเทียบโอนคะแนนจากระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการเรียนรู้ไปในการเพิ่มคะแนนให้กับนักเรียนเป็นจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนครูที่สอนทั้งหมด ซึ่งมีคะแนนที่ถูกใช้ไปเป็นจำนวน 623 คะแนน หรือมีมากกว่า 35 รหัสวิชา

4) ความพึงพอใจการใช้งานสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังแสดงในภาพที่ 19

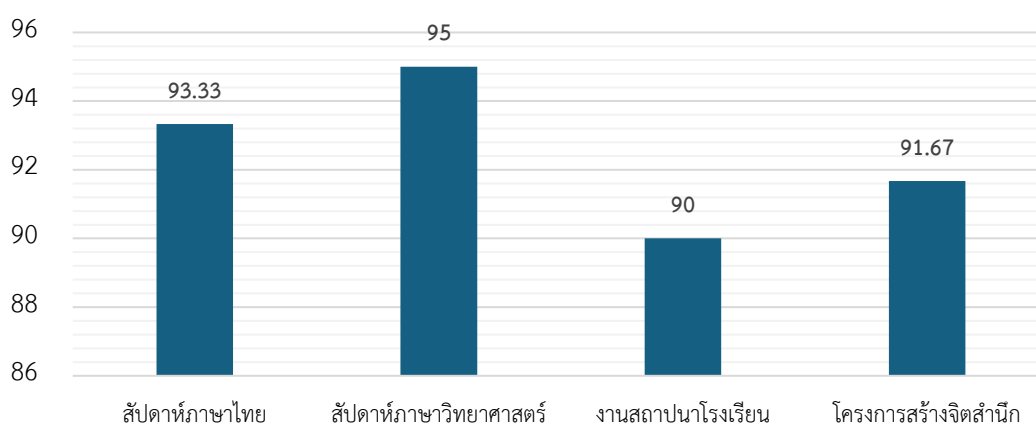


ภาพที่ 19 แผนภูมิความพึงพอใจการใช้งาน

จากภาพที่ 19 จะพบว่า การประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก (4.29) หากพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านเนื้อหาที่มีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับมาก (4.39) 2) ด้านการออกแบบ ที่มีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับมาก (4.23) 3) ด้านการใช้บริการที่มีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับมาก (4.16) และ 4) ด้านการนำไปใช้งาน ที่มีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับมาก (4.25)

**4.2.2 ประเด็นผลสัมฤทธิ์ของงาน** ผลสัมฤทธิ์ที่เป็นส่งผลทางอ้อมมาจากการพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime” ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางอ้อมของการพัฒนาระบบในครั้งนี้ คือ

1) การร่วมกิจกรรมภายในโรงเรียน ในที่นี้ผู้ศึกษาขอเสนอตัวอย่างร้อยละของนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 4 กิจกรรม ดังแสดงในภาพที่ 20



ภาพที่ 20 แผนภูมิร้อยละของนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม

จากภาพที่ 20 จะพบว่าร้อยละของนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนมีร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 80 ซึ่งโดยปกติแล้วนักเรียนจะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ไม่เกินกว่าร้อยละ 80

### 4.3 ประโยชน์ที่จะได้รับ

4.3.1 ได้ระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime” ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหรือเรียนตามความสามารถของตนเอง

4.3.2 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเพิ่มเติมตามความสามารถ ความสนใจของตนเอง โดยคำนึงถึงหลักของความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถใช้เวลาเป็นส่วนตัวเป็นส่วนหนึ่งการวัดผลได้

4.3.3 ส่งเสริมให้ครูประจำรายวิชา มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้อง

กับความแตกต่างระหว่างบุคคล และเป็นการช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.3.4 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มช่วยเหลือและกลุ่มส่งเสริม

4.3.5 แก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ของนักเรียนกลุ่มช่วยเหลือ

4.3.4 ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและหน่วยงานภายนอก ลดการไม่เข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนลงได้ เนื่องจากสามารถนำผลมาใช้ในการเพิ่มคะแนนในชั้นเรียนได้

## 5. ปัจจัยความสำเร็จ

การพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime” เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และผลการเรียนต่ำและส่งเสริมนักเรียนที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นโดยอาศัย ความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถในด้านเฉพาะของนักเรียนแต่ละบุคคล โดยจำเป็นอย่างมากที่ต้องได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการในครั้งนี้สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์และประสบความสำเร็จได้ ดังนี้

ผู้บริหารและคณะครูทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการดำเนินการตามกระบวนการ ดำเนินการขับเคลื่อน รวมทั้งช่วยติดตาม ส่งเสริม และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความถนัด ความชอบ ความรู้ ความสามารถในด้านเฉพาะของนักเรียนแต่ละบุคคลมาเป็นส่วนหนึ่งการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล หากไม่ได้รับความร่วมมือ คงเป็นการยากที่จะประสบความสำเร็จและ ระบบและผลคะแนนการเทียบโอนอาจจะไม่ได้ใช้งานตามวัตถุประสงค์

นักเรียนเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินการ การขับเคลื่อนและให้ความสำคัญและสนใจในการใช้งานระบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพราะหากขาดผู้งานแล้วระบบใดก็คงไม่มีความหมายและไม่สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์

## 6. บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned)

### 6.1 ขอสรุปที่สอดคล้องกับการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จ

จากการที่ได้พัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime” ทำให้ได้ข้อสรุป 3 ประการด้วยกัน คือ

1) การใช้งานสารสนเทศ จากกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาและพัฒนา ระบบ ข้อมูลและสารสนเทศของนักเรียนจากระบบ SGS และสารสนเทศของโรงเรียนนั้นเป็นสารสนเทศที่มีการจัดทำเป็นประจำอยู่แล้ว ที่มีคุณค่ามากกว่าการจัดทำเพื่อจัดเก็บหรือไว้รายงานเท่านั้น หากจะมี



ประโยชน์อย่างมาก หากนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้กระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างจริงจังและเป็นระบบ เพื่อค้นหาสารสนเทศเป้าหมายที่ต้องการเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาหรือส่งเสริม อย่างเช่นในงานการศึกษาในครั้ง นี้ก็เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ เช่น ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายบุคคล คะแนนพฤติกรรมหรือพฤติกรรมกรเข้าชั้นเรียน และสารสนเทศความสามารถ ผลการเข้าร่วม กิจกรรม เข้าร่วมการแข่งขัน มาใช้ในการวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ไขและส่งเสริม

2) จากประสิทธิผลของการใช้งานระบบ ซึ่งจะเห็นว่าผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่แท้จริง (0 และ มส) นั้นมีการปรับจำนวนที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด เนื่องจากผลการเรียน ร ไม่สามารถให้ระบบเพิ่ม คะแนนได้ เพราะเป็นผลมาจากชิ้นงานหลักตามตัวชี้วัดของแต่ละรายวิชา แสดงให้เห็นว่าหากนักเรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมให้สอดคล้องกับความสามารถนักเรียนก็สามารถที่จะพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ และ แสดงให้เห็นว่าการใช้ผลสะท้อน (Feedback) เช่น ข้อมูล สารสนเทศของนักเรียน และสารสนเทศของโรงเรียน มาวิเคราะห์สังเคราะห์มีความสำคัญและจำเป็นอย่างมากในการพัฒนาทุกเรื่อง และ

3) การดำเนินการ ได้ข้อสรุปที่สำคัญไม่แพ้กันนั่นคือ “ความร่วมมือ” ความร่วมมือจากทุก ฝ่ายมีความสำคัญอย่างมากกับการดำเนินการในเรื่องใด ๆ ซึ่งจากการดำเนินการในครั้งนี้ประสบผลสำเร็จได้ เพราะได้รับความร่วมมือทั้งจากผู้บริหาร ครู และนักเรียน ได้ให้ความสำคัญและเห็นคุณค่างานในครั้งนี้จริง

**6.2 สิ่งที่ได้รับจากการพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) เพื่อ ช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาใน การเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime”**

จากการพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) เพื่อช่วยเหลือและ ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบ “Anywhere Anytime” เพื่อเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และผลการเรียนต่ำและ ส่งเสริมนักเรียนที่มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น ทุกกระบวนการมีความสำคัญอย่างมาก จะเห็นได้ชัดเจนอนุอยู่ 2 ประการ คือ 1) กระบวนการวิเคราะห์สารสนเทศและกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา ซึ่งข้อมูลและสารสนเทศทั้งหมดนั้นทุกโรงเรียนมีอยู่แล้วแต่ที่สำคัญคือ การให้ความสำคัญและการกำหนด เป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับของนักเรียนที่อยู่ในรูปแบบผลสัมฤทธิ์ มา ใช้ในการปรับปรุง พัฒนา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุดแก่นักเรียน และ 2) กระบวนการ ดำเนินงาน ซึ่งสิ่งสำคัญที่ได้รับคือความร่วมมือจากทุกฝ่ายและเห็นความสำคัญและประโยชน์สูงสุดของการ พัฒนานักเรียน

### 6.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและข้อควรระวังในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้

จากการพัฒนาและใช้งานระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank)

เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime” มีข้อสังเกตหรือข้อความควรระวังที่พบคือ

- เอกสารสำหรับยืนยันผลผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนบางประเภทไม่ได้มีเกียรติบัตรหรือเอกสารรับรองการได้รางวัล อาจจะใช้ภาพถ่ายการได้รับรางวัลหรือร่วมงานแทน
- การใช้งานคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) ในกลุ่มส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่ นักเรียนจะมีผลการเรียนที่สูง ทำให้ใช้งานคะแนนได้น้อย

## 2) แนวทางการพัฒนาเพิ่มเติม

จากการพัฒนาและใช้งานระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime” ยังเป็นรูปแบบที่เน้นเพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่านั้น ยังไม่ได้มีการพัฒนาเพื่อสนับสนุนคะแนนพฤติกรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หากมีการพัฒนาให้ครอบคลุมทั้งทางด้านผลสัมฤทธิ์ (K) ทักษะ กระบวนการ (P) และเจตคติ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A) ก็จะเป็นระบบที่ช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทุกด้าน และสมบูรณ์มากขึ้น

## 7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

### 7.1 การเผยแพร่

1) เผยแพร่บทความเรื่อง “ระบบเทียบโอนคะแนนการเรียนรู้แบบ “Anywhere Anytime” เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” ในกิจกรรม OBEC Fair Share and Learn จากผลงานสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “เรียนดี มาความสุข” สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



2) เผยแพร่บทความเรื่อง “ระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime” เว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม



สำนักงานเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม  
ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร  
จังหวัดมุกดาหาร 49000

#### ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน 23 ก.ค. 2567

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณนายเจนรบ โกรธา)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 23 ก.ค. 2567 เพื่อพิจารณาเผยแพร่

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : [http://www.kroobannok.com/board\\_view.php?b\\_id=191671](http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=191671)

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 23 ก.ค. 2567

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอติศร ก้อนคำ)  
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

3) เผยแพร่บทความเรื่อง “ระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime” เว็บไซต์วิชาการตอทเน็ต



Vichakan.net

<https://publish.vichakan.net>

#### ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

25 กรกฎาคม 2567

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ  
เรียน นายเจนรบ โกรธา

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความเรื่อง พัฒนาระบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ วิชาการตอทเน็ต (Vichakan.net) เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2567 นั้น

ทางเว็บไซต์วิชาการตอทเน็ต ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ วิชาการตอทเน็ต รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิง (URL) : <https://publish.vichakan.net/show/626>  
วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 25 กรกฎาคม 2567

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลนี้เผยแพร่แล้ว จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจ และเป็นแนวทางการประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาคือ

ขอแสดงความนับถือ  
เว็บไซต์วิชาการตอทเน็ต  
[www.Vichakan.net](http://www.Vichakan.net)

4) เผยแพร่บทความเรื่อง “การพัฒนาระบบเทียบโอนคะแนนการเรียนรู้แบบ “Anywhere Anytime” เพื่อช่วยเหลือ และส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” เว็บไซต์การศึกษาไทย.com

## การพัฒนาระบบเทียบโอนคะแนนการเรียนรู้แบบ “Anywhere Anytime” เพื่อช่วยเหลือ และส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กระดานสนทนา เผยแพร่ผลงานวิชาการ > หมวดหมู่: เผยแพร่ผลงานวิชาการ > การพัฒนาระบบเทียบโอนคะแนนการเรียนรู้แบบ “Anywhere Anytime” เพื่อช่วยเหลือ และส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



เจนรบ โกรธา asked 2 สัปดาห์ ago

0

พัฒนาระบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพระบบเทียบคะแนนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง 2) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ และ 4) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเห็นความสำคัญการเรียนรู้และพัฒนาทักษะด้วยตนเอง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 และครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนพระราชรัวิทยาเสริม มีการศึกษา 2566 ได้แบ่งการดำเนินการออกเป็น 3 ระยะคือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา ระยะที่ 2 การกำหนดเกณฑ์และการพัฒนาระบบ และระยะที่ 3 การใช้งานและตรวจสอบประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า

## 7.2 การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

1) รางวัลผลงานระดับ “ดีมาก” ประเภทบทความ โชนนิตรรคการ “เรียนดี มีความสุข” ภายใต้โครงการ OBEC Fair Share and Learn จากผลงานสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “เรียนดี มีความสุข” ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ บทความเรื่อง “ระบบเทียบโอนคะแนนการเรียนรู้แบบ “Anywhere Anytime” เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน”



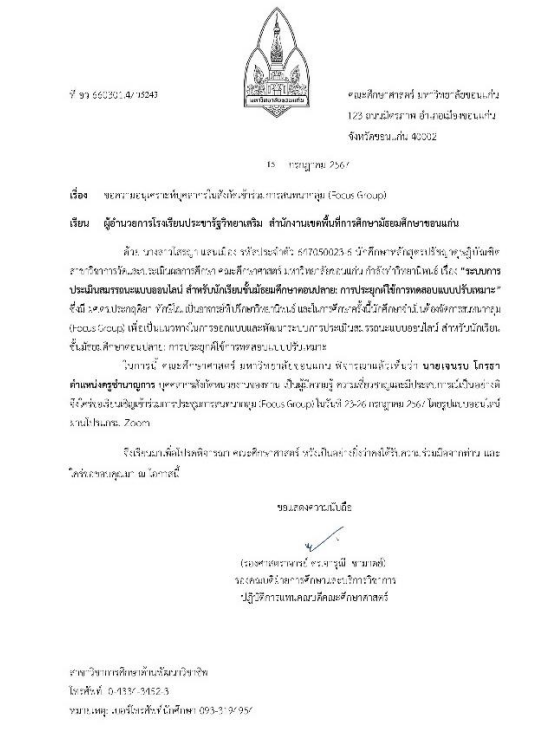
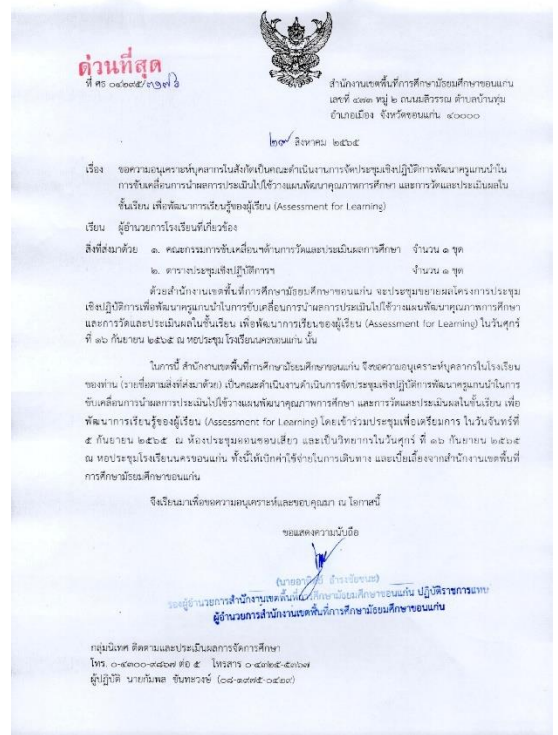
2) รางวัลชนะเลิศ ระดับดีเยี่ยม สถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เรื่อง “การพัฒนาแบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเอง”



3) วิทยาการการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูแกนนำในการขับเคลื่อนการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ซึ่งได้บรรยายในหัวข้อ “การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลเพื่อสารสนเทศสำหรับการพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียน” จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

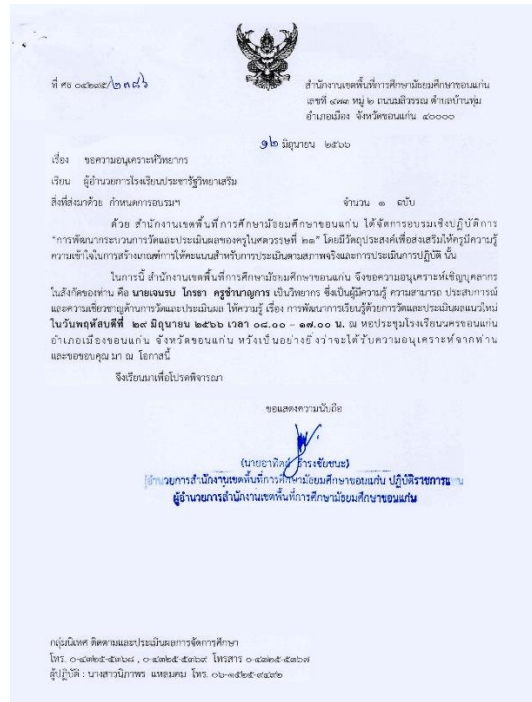


4) ผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยเรื่อง "ระบบการประเมินสมรรถนะแบบออนไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย: การประยุกต์ใช้การทดสอบแบบปรับเหมาะ" ของนางสาวโสธรรญา แสนเมือง นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



BEST PRACTICE

5) วิทยาการการประชุมครู ในการพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลของครูในศตวรรษที่ 21 ได้บรรยายในหัวข้อ “การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การวัดและการประเมินผลแนวใหม่” จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น



6) ผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยเรื่อง "องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี" ของนายวุฒิพงษ์ บุญยอด นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล

ที่ สทพ.1100/ว0122  
 วิทยาลัยสันตพล (ป.ล.) ป.บัณฑิต ป.โท  
 299/1 ถนนสุธา-สกล ตำบลหนองบัว  
 อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี 41000  
 14 กันยายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายวุฒิพงษ์ บุญยอด ผู้อำนวยการโรงเรียนพระราชรั้ววิทยาลัยเสริม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารคำร้องงานวิจัยเชิงจัดทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
 2. แบบสอบถามการวิจัยเพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
 3. แบบประเมินแบบสอบถามการวิจัยเพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวุฒิพงษ์ บุญยอด นักศึกษาระดับสูง ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล ได้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี โดยมี ดร.รอง ปัญธิภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นั้น

จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยเพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยเชิงจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 - 3 หรือในกรณีที่ท่านสะดวก กรุณาแจ้งกำหนดวันและระยะเวลา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิพงษ์ บุญยอด)  
 คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล  
 อธิการบดี

วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี  
 บ.ธ. บ.บัณฑิต ป.โท

สำนักวิชาการ โทร: 0 4222 3464 ต่อ 100 เว็บไซต์: <http://www.stu.ac.th>  
 ภูพระสถาน ถนนราชวิถี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี โทร: 0422 6203



8. การนำเสนอผลงาน

### ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้งสภกลงและแยกกลุ่ม**

กลุ่ม	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม
สภกลง	2.707	2.952	3.132
กลุ่มที่ 1	2.697	2.952	3.132
กลุ่มที่ 2	2.697	2.952	3.132
รวม	0.5	0.245	0.121

**ผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของนักเรียนทั้งสภกลง**

กลุ่ม	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม
สภกลง	264	264	264
กลุ่มที่ 1	102	124	9
กลุ่มที่ 2	29	124	9
รวม	99	95	35

**ความพึงพอใจการใช้งาน**

ระดับ	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม
สภกลง	4.39	4.23	4.25
กลุ่ม	4.16	4.25	4.29
บุคคล	4.1	4.16	4.25

**การใช้งานคะแนนของครูประจำวิชา**

### การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

**การเผยแพร่**

เผยแพร่บทความเรื่อง "ระบบเรียนออนไลน์แบบการเรียนรู้แบบ "Anywhere Anytime" เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน" ในกิจกรรม OBEC Fair Share and Learn จากผลงานสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "เรียนดี มีความสุข" สำคัญติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมกรการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

**รางวัลผลงานระดับ "ดีมาก" ประเภทบทความ โฉมหน้าโครงการ "เรียนดี มีความสุข" ภายใต้โครงการ OBEC Fair Share and Learn จากผลงานสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "เรียนดี มีความสุข" ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการกรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ**

**รางวัลชนะเลิศ ระดับชั้นมัธยมศึกษา** สภกลง ที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่น

วิทยากรการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคู่มือแนวทางการวัดและประเมินผลของครูในกระบวนการวัดและประเมินผลของครูในโครงการที่ 21 ได้บรรยายในหัวข้อ "การพัฒนาระบบการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การวัดและการประเมินผลแบบใหม่" จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

### รางวัลชนะเลิศที่เป็นเลิศ (Best Practice)

**การพัฒนากระบวนการสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) ผ่านระบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่าน เกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ "Anywhere Anytime"**

โรงเรียนพระราชรั้ววิทยาเสริม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น





### ความสำคัญของผลงานหรือนวัตกรรม

การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญสำหรับมนุษย์ แต่คุณจึงมีความสามารถ ความสนใจ ความพร้อมและความต้องการที่จะทำให้นักเรียนมีความสนใจเหมือนกัน (สราวณีย์ สิกขบัณฑิต, 2528) ดังนั้นแนวคิดทางการศึกษาระหว่างบุคคล (Individual Differences) โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences) การเรียนแบบผู้เรียนมีอิสระในการเลือกเรียนตามเวลาสถานที่ และระยะเวลา ในการเรียนแต่ละแบบ

ในยุคสมัยที่องค์ความรู้ต่าง ๆ มีอยู่มากมาย เทคโนโลยีอันทันสมัยได้เชื่อมโลกทั้งใบไว้ด้วยกัน ข้อมูลและองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั่วง่ายได้เพียงปลายนิ้ว แต่จะมีประโยชน์อะไรหากองค์ความรู้ทั้งหมดนั้นไม่ถูกเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเองยังมีประโยชน์ต่อผู้เรียน 4 ประการ เรียกว่า S.E.F.L คือ 1) S-Satisfaction 2) E-Everyone 3) F-Flexibility 4) Life-Long

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการ เหตุผลและความสำคัญข้างต้น รูปแบบการวัดและประเมินผลในระดับชั้นเรียนจึงต้องมีความหลากหลาย ครอบคลุมองค์และส่งเสริมกับความคิดต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความรู้ ความสามารถ, ทักษะศักยภาพในด้านที่นักเรียนสนใจหรือถนัดมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวัดและประเมินผลในระดับชั้นเรียน

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาและพัฒนา “ระบบสะสมคะแนนผลิตภัณฑ์เรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywherie Anytime” เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหรือเรียนตามความสามารถ ความสนใจของตนเอง

### จุดประสงค์และเป้าหมาย

#### จุดประสงค์ของการดำเนินงาน

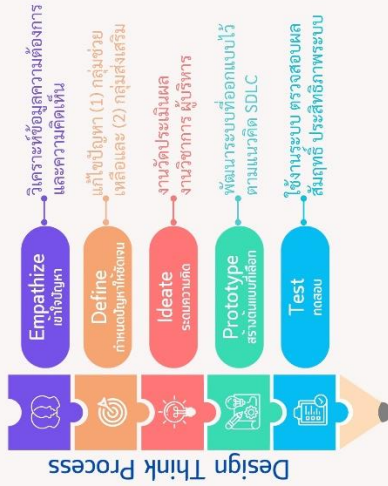
- 1) เพื่อศึกษาและพัฒนากระบวนการสะสมคะแนนผลิตภัณฑ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank)
- 2) เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อระบบการสะสมคะแนนผลิตภัณฑ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

#### เป้าหมายของการดำเนินงาน

การพัฒนากระบวนการสะสมคะแนนผลิตภัณฑ์เรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) ผ่านระบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywherie Anytime”

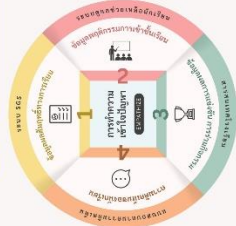
### กระบวนการผลิตหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

ดำเนินการโดยใช้หลักการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking Process) D.School ของ Stanford University (d.school, 2016)



### 1 การทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย (EMPATHIZE)

ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด 4 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลผลิตภัณฑ์ทางการเรียน ข้อมูลพฤติกรรมการเข้าเรียน ข้อมูลผลการแข่งขัน การรวมกิจกรรม และความคิดเห็นของนักเรียน ดังแสดงในภาพ



### 2 การกำหนดปัญหาให้ชัดเจน (DEFINE)

จากการทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย (Empathize) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนรายบุคคล จะพบว่าการดำเนินการแก้ปัญหาจะต้องแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มช่วยเหลือ และกลุ่มส่งเสริม

มีผลการเรียนดีเยี่ยม

ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา และมีกลุ่มที่ผลการเรียนดีเยี่ยม

กลุ่มช่วยเหลือ

มีผลการเรียนดีเยี่ยม

ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา และมีกลุ่มที่ผลการเรียนดีเยี่ยม

กลุ่มส่งเสริม

### 3 การระดมความคิด (IDEATE)



งานวิจัยและประเมินผลและกลุ่มงานวิชาการ ได้วิเคราะห์และวิเคราะห์หาประเด็นปัญหาและประเด็นการประเมินผลที่เห็นความสำคัญและมีความจำเป็นเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา แล้วนำเสนอแนวคิดต่อผู้บริหาร

### 4 การสร้างต้นแบบที่เลือก (PROTOTYPE)

จากการการระดมความคิด (Ideate) ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลิตภัณฑ์พื้นฐานนักเรียน ความต้องการของนักเรียน ได้กำหนดผลิตภัณฑ์การแก้ไขคือ “ระบบสะสมคะแนนผลิตภัณฑ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาลearning ไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywherie Anytime” พัฒนาโดยใช้แนวคิดของ SDLC



### 5 การทดสอบ (TEST)

การตรวจสอบประสิทธิภาพที่ได้แก่ ตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ ตรวจสอบผลการนำระบบไปใช้งาน ตรวจสอบความพึงพอใจของผู้เรียน ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์กลุ่มช่วยเหลือ ตรวจสอบผลิตภัณฑ์กลุ่มส่งเสริม ในที่นี้ผู้ศึกษาขอนำเสนอรายละเอียดในผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์

### ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์

ผลการดำเนินงานพัฒนากระบวนการสะสมคะแนนผลิตภัณฑ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (POINT BANK) แบบออนไลน์



### บรรณานุกรม

- กรมสุขภาพจิต.(2549). *คู่มือวิทยาการหลักสูตรการเสริมสร้างไอคิวและอีคิวเด็กวัยแรกเกิด-5 ปี* พิมพ์. กรุงเทพมหานคร :บริษัทบียอนด์ พลัสลิสซิ่ง จำกัด.
- คุณครู Code Genius Academy.(2566). *Design Thinking หรือการคิดเชิงออกแบบ หัวใจหลักในการพัฒนาธุรกิจ*. <https://codegeniusacademy.com/design-thinking/>
- d.school.(2016). *Welcome to the Virtual Crash Course in Design Thinking*. <http://dschool.stanford.edu/dgift/>
- Foxbith.(2024). รู้จักกับ “SDLC วงจรชีวิตซอฟต์แวร์ระยะพัฒนา” คืออะไร ?. <https://www.foxbith.com/blog/what-is-sdlc>
- Sukhachan's KM (2021). *ความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences)* <https://www.sukhachan.com/sharedstories/educational-psychology/individual-differences/>
- Starfish Academy (2566). *self-directed learning ปลุกทักษะเรียนรู้ด้วยตัวเอง* <https://www.starfishlabz.com/>
- Tom Vander Ark (2016). *Developing Self-Directed Learners*. <https://www.gettingsmart.com/2016/12/06/developing-self-directed-learners/>

ภาคผนวก ก

- ภาพระบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ส่วนของนักเรียน)

The screenshot shows the 'CREDIT PWSKK' student dashboard. The user is logged in as 'admin-kunkrootum'. The main heading is 'ระบบเทียบเพิ่มคะแนนจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง'. Below this, there is a 'ข้อมูลพื้นฐานนักเรียน' (Student Basic Information) card with the following details:

รหัสประจำตัวนักเรียน	9999 <input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขข้อมูล
รหัสผ่าน (เลขประจำตัวประชาชน)	1401800057223
ชื่อ-นามสกุลนักเรียน	admin-kunkrootum
ระดับชั้นนักเรียน	มัธยมศึกษาปีที่ 9/9

Below the profile card are four summary cards:

- คะแนนรวมสะสม: 9 คะแนน
- รายการที่อนุมัติ: 1 รายการ
- รายการรออนุมัติ: 0 รายการ
- รายการที่ไม่อนุมัติ: 0 รายการ

At the bottom, there is a table titled 'รายการที่อนุมัติทั้งหมด' (All Approved Courses):

ID	เรื่อง/รายการที่ขอ	ว/ด/ป ที่ขอ	สถานะอนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบคำขอ
00025	โครงการคอมพิวเตอร์	2024-07-26 09:45:56	<span style="background-color: green; color: white;">อนุมัติ</span>	ดูรายละเอียด	ลบคำขอ

Footer: Copyright © PWSKK 2024

เข้าดูเพิ่มเติมที่ <https://pwscomproject.com/watpon/> หรือ QR Code ด้านล่าง

โดยใช้ รหัสนักเรียนคือ 0000 และเลขประชาชน คือ 111111111111



ภาคผนวก ก

- ภาพระบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ส่วนของคุณ)

The screenshot displays the CREDIT PWSKK system interface. On the left is a blue sidebar menu with options like 'หน้าหลัก | HOME', 'คำขออนุมัติ', 'รายชื่อนักเรียน', 'เพิ่มแหล่งเรียนรู้', 'รายงานการอนุมัติ', and 'เงื่อนไขและข้อตกลง'. The main content area is titled 'ระบบเทียบเพิ่มคะแนนจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง' and includes a 'ข้อมูลพื้นฐานนักเรียน' table, four summary cards for student counts and course statistics, and a table of 'รายการที่ขออนุมัติทั้งหมด'.

รหัสประจำตัวนักเรียน	9999
รหัสนำผ่าน (เลขประจำตัวประชาชน)	1401800057223
ชื่อ-นามสกุลนักเรียน	admin-kunkrootum
ระดับชั้นนักเรียน	มัธยมศึกษาปีที่ 9/9

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 325 คน	รายการที่อนุมัติ 11 รายการ
รายการรออนุมัติ 9 รายการ	รายการที่ไม่อนุมัติ 2 รายการ

ID	เรื่อง/รายการที่ขอ	ว/ด/ป ที่ขอ	สถานะอนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบคำขอ
00047	การประกวดละครประวัติศาสตร์ น.1-บ.6	2024-07-26 09:37:25	ตรวจสอบ	ดูรายละเอียด	ลบคำขอ
00046	เข้าค่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2024-07-26 09:31:54	ตรวจสอบ	ดูรายละเอียด	ลบคำขอ
00045	ละครคุณธรรม	2024-07-26 09:47:10	อนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบคำขอ
00044	การแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ(การเขียนเรียงความ)	2024-07-26 09:23:11	ตรวจสอบ	ดูรายละเอียด	ลบคำขอ

ภาคผนวก ข

- เอกสารรายงานการรับรองผลการเทียบเพิ่มคะแนนจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง

7/27/24, 9:21 PM

Credit-PWSKK

เอกสารรายงานการรับรองผลการเทียบเพิ่มคะแนนจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง

งานวัดและประเมินผล กลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนพระราชรัฏฐวิทยาเสริม

หน้าหลัก | HOME

MENU

ส่งข้อ

อนุมัติ

ขอหนังสือ

รับรอง

แหล่งเรียนรู้

เรื่อง

เงื่อนไขและ

ข้อตกลง

รายละเอียดข้อมูลการขอเทียบเพิ่มคะแนน

รหัสรายการคำขอ	00025
รหัสประจำตัวนักเรียน	9999
ชื่อ-นามสกุลนักเรียน	admin-kunkrootum
เรื่อง/รายการคำร้อง	โครงการคอมพิวเตอร์
เอกสาร/หลักฐานประกอบการพิจารณา	คลิกเพื่อดูเอกสาร/หลักฐาน
วัน/เดือน/ปี ที่ยื่นคำร้อง	2024-07-26 09:45:56
รายวิชาที่สามารถเทียบเพิ่มคะแนนได้	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สามารถเทียบเพิ่มคะแนนได้	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สถานะการอนุมัติรายการ	<input checked="" type="checkbox"/> อนุมัติรายการ
จำนวนชั่วโมงที่เทียบเพิ่มคะแนนได้	<input checked="" type="checkbox"/> 0 ชั่วโมง
จำนวนคะแนนที่สามารถเทียบเพิ่มคะแนนได้	<input checked="" type="checkbox"/> 9 คะแนน
วัน/เดือน/ปี ที่อนุมัติคำร้อง	<input checked="" type="checkbox"/> 26/7/2567
วัน/เดือน/ปี ที่หมดอายุ	<input checked="" type="checkbox"/> 26/7/2569
สถานะการใช้งานเอกสาร	<input checked="" type="checkbox"/> คะแนนยังไม่ถูกใช้งาน
ดาวน์โหลดเอกสารรับรอง	<a href="#">พิมพ์เอกสารรับรอง</a>

การรับรองผลการเทียบเพิ่มคะแนน

ลงชื่อ (.....) ผู้ออกรายงาน  
(นายเจษฎา ภิธรา)  
งานวัดและประเมินผล

ลงชื่อ (.....) ผู้รับรองผล  
(นางสาวสุภาวดี เมืองศรี)  
ผู้อำนวยการโรงเรียน  
วันที่ 27-07-2024

ภาคผนวก ค

- แบบรายงานการใช้ผลการเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้จากครูประจำรายวิชา

แบบรายงานการใช้ผลการเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้จากครูประจำรายวิชา

รหัสวิชา - ชื่อวิชา	ว 32243 เคมี
กลุ่มสาระการเรียนรู้	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ชื่อครูประจำรายวิชา	นางสาวกัลญารัตน์ อรุณรัตน์

ที่	รหัสนักเรียน	รหัสรายการคำขอ	ชื่อ-นามสกุลนักเรียน	จำนวนคะแนน
1	6667	00023	นายพีรพล พิณแย่ง	3
2	6429	00034	นายรัชพงษ์ ละเวงวรรณ	3
3	6448	00035	นางสาวสุกษา โพธิ์ศรี	3
4	6459	00036	นายรัฐศาสตร์ แก้วหวางค์	2
5	6462	00042	นายอัศจรรย์ ราชธานี	2
6	6670	00046	นางสาวสริตา เกษรหอม	3

\*ให้ครูแนบเอกสารรายงานการรับรองผลการเทียบเพิ่มคะแนนจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง  
ของนักเรียนทุกคนประกอบแบบรายงานส่งงานวัดและประเมินผลทุกภาคเรียน

ลงชื่อ..........ครูประจำวิชา  
(นางสาวกัลญารัตน์ อรุณรัตน์)

ลงชื่อ..........งานวัดผล  
(นายเจนรบ โกรธา)

ลงชื่อ..........ผู้รับรอง  
(นางสาวอัญฉวี นีเอียงศรี)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนพระราชรัฏฐวิทยาเสริม

- MOU การเทียบเพิ่มคะแนนจากการเรียนรูด้้วยตนเองของครู



**บันทึกข้อตกลง**

(Memorandum of Understanding: MOU)

การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๖

โรงเรียนพระราชรัฎษาเสริม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

.....

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ จัดทำขึ้น ระหว่าง นางสาวกัญญาภรณ์ อรุณรัตน์ ตำแหน่ง ครู ผู้ทำข้อตกลง กับ นางสาวญาณวดี เนื่องศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพระราชรัฎษาเสริม ผู้รับข้อตกลง

**การทำข้อตกลงความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU)**

๑. ข้อตกลงนี้จัดทำขึ้นเพื่อสร้างความเข้าใจแนวทางปฏิบัติการยกระดับคุณภาพนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือหรือแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตดิชั้นพื้นฐาน (O-NET) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) โรงเรียนพระราชรัฎษาเสริม

๒. ข้อตกลงนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนางานแบบยั่งยืนและต่อเนื่องระหว่างผู้บริหารโรงเรียนพระราชรัฎษาเสริม กับครู ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๓. เนื้อหาในข้อตกลงให้ถือเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของครูทุกคน ทั้งนี้ ให้ถือเป็นนโยบาย ของโรงเรียนที่ทุกคนต้องร่วมมือ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดอย่างเสมอภาคกันทุกคน ในการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตดิชั้นพื้นฐาน (O-NET) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ให้สูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖

**โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้**

๑. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓ - ๔) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ หรือ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๕ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓

๒. เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนมีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีผลการเรียน ๐, ร, มส, มผ ไม่เกินร้อยละ ๓

๓. เพื่อส่งเสริมระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ให้สอดคล้องกับความสามารถนักเรียนโดยใช้คะแนนจากระบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรูเพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

**ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๖**

๑. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป (เกรด ๓ - ๔) ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ หรือ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๕ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓

ผลการปฏิบัติงาน			
ปี ๒๕๖๕	ปีการศึกษา ๒๕๖๖		
	ภาคเรียนที่ ๑	ภาคเรียนที่ ๒	เฉลี่ยตลอดปี
๕๒.๙๔	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐

๒. เพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียนมีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีผลการเรียน ๐, ร, มส, มผ ไม่เกินร้อยละ ๓

ผลการปฏิบัติงาน			
ปี ๒๕๖๕	ปีการศึกษา ๒๕๖๖		
	ภาคเรียนที่ ๑	ภาคเรียนที่ ๒	เฉลี่ยตลอดปี
๒๐.๓๖	๑๐.๐๐	๑๐.๐๐	๑๐.๐๐

๓. เพื่อส่งเสริมระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ให้สอดคล้องกับความสามารถนักเรียนโดยใช้คะแนนจากระบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้อื่นเพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

**การลงนามรับข้อตกลง**

เพื่อให้ข้อตกลงนี้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ครูเข้าใจและปฏิบัติตามแนวทางนี้ไปในทิศทางเดียวกันทั้งโรงเรียน

๑. ข้าพเจ้า **นางสาวญาณวดี เนืองศรี** ในฐานะผู้บังคับบัญชา ได้พิจารณาและเห็นชอบ กับ รายละเอียดการดำเนินงานตาม แนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามแนวปฏิบัติการยกระดับคุณภาพนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และ ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ให้เป็นไปตามการทำข้อตกลงที่จัดทำขึ้นนี้


๒. ข้าพเจ้า **นางสาวกัลยาภรณ์ อรุณรัตน์** ได้ทำความเข้าใจ การทำข้อตกลงความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) แล้ว ขอให้คำรับรองผู้อำนวยการโรงเรียนพระราชรั้ววิทยาเสริม ว่า จะมุ่งมั่นปฏิบัติหน้าที่ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) และช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

ผู้รับผิดชอบในเบื้องต้นอันประกอบด้วย **นางสาวญาณวดี เนืองศรี** ผู้อำนวยการโรงเรียนพระราชรั้ววิทยาเสริม และ **นางสาวกัลยาภรณ์ อรุณรัตน์** ตำแหน่ง ครู จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน เพื่อให้



ปฏิญญาต่อกันว่า “จะร่วมมือกันเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนโรงเรียนพระราชรั้ววิทยาเสริมตามแนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๖ และแนวปฏิบัติการยกระดับคุณภาพนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) และช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้นตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้”

บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้น ๒ ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจตามข้อตกลงแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญและคู่สัญญาต่างยึดถือไว้ฝ่ายละ ๑ ฉบับ

ลงชื่อ  ผู้ทำข้อตกลง  
(นางสาวกัลยาภรณ์ อรุณรัตน์)  
ครู

ลงชื่อ  ผู้รับข้อตกลง  
(นางสาวญาณวดี เมืองศรี)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนพระราชรั้ววิทยาเสริม

ลงชื่อ  พยาน  
(นางสาวมัทฉวี ดุนชัยภูมิ)  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนพระราชรั้ววิทยาเสริม

ลงชื่อ  พยาน  
(นายเจนรบ โกรธา)  
งานวัดและประเมินผล



ภาคผนวก ง

- แบบประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบเทียบโอนคะแนนผลการเรียนรู้

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ในระดับผลที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียน โดยที่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา						
	1. ข้อมูลครอบคลุมตามความต้องการ เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจ					
	2. ประโยชน์ต่อการเรียนหรือการทำงาน					
	3. ความสะดวกในการเรียกดูและสืบค้นข้อมูล					
	4. การเข้าถึงระบบทำได้ง่ายและรวดเร็ว					
	5. เมนูการใช้งานง่าย					
	6. รายงานผลได้ตามต้องการสามารถนำไปใช้ตัดสินใจได้					
	7. ความถูกต้อง ชัดเจน น่าเชื่อถือของข้อมูล					
	8. ปริมาณข้อมูลเพียงพอกับความต้องการ					
ด้านการออกแบบ						
	1. ความสวยงามและน่าสนใจของระบบ					
	2. การจัดรูปแบบง่ายต่อการใช้งาน					
	3. ความเร็วในการแสดงผลข้อมูล					
	4. ข้อความสื่อความหมายชัดเจน					
	5. ความเหมาะสมของรูปแบบรายงาน					
ด้านการให้บริการ						
	1. ความถี่ในการเข้าใช้บริการ					
	2. มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลลงฐานข้อมูล					
	3. ความพึงพอใจของการใช้บริการในภาพรวม					
ด้านการนำไปใช้งาน						
	1. ข้อมูลมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ต่อยอด					
	2. เป็นแหล่งข้อมูลที่เป็นไปตามความต้องการ					
	3. มีประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้เสีย					
	4. เป็นสื่อในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์					

- แบบประเมินระบบประมวลผลด้วยแบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งานของอินเทอร์เน็ตระหว่างผู้ใช้งานกับคอมพิวเตอร์ (Human-computer interaction)

คำชี้แจง ให้นักเรียนลงลัดมรอบระดับ ในระดับผลที่ตรงกับความต้องการ

ข้อ	รายการประเมิน	มาตรวัด 10 ระดับ (0-9)		
1	ความรู้สึกโดยรวมที่มีต่อระบบ	ไม่ดี	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ดี
		ไม่พอใจ	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	พอใจ
		น่าเบื่อ	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	น่าสนใจ
2	รูปแบบของข้อความและส่วนประกอบต่าง ๆ บนหน้าจอ	ยากต่อการอ่าน	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ง่ายต่อการอ่าน
3	การใช้งานของเครื่องมือ (tools) ต่าง ๆ บนหน้าจอ	ยาก	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ง่าย
4	การจัดการสารสนเทศบนหน้าจอ	สับสน	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ชัดเจน
5	ลำดับการแสดงผลและส่วนประกอบต่างๆ บนหน้าจอ	สับสน	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ชัดเจน
6	การใช้คำศัพท์เฉพาะในส่วนต่างๆ ของระบบ	ไม่ถูกต้อง	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ถูกต้อง
7	คำศัพท์ทางคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับเครื่องมือที่ใช้	ไม่สัมพันธ์	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	สัมพันธ์
8	ตำแหน่งของข้อความบนหน้าจอ	ไม่เหมาะสม	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	เหมาะสม
9	ข้อความบนหน้าจอที่แสดงแก่ผู้ใช้งานเพื่อป้อนข้อมูล	สับสน	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ชัดเจน
10	การแจ้งเตือนสถานะว่ากำลังดำเนินการอะไรอยู่	ไม่มี	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	มี
11	การมีข้อความแจ้งเตือนความผิดพลาด ช่วยให้ใช้งานระบบได้ง่ายขึ้น	ไม่ใช่	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ไม่มี
12	ผู้ใช้งานสามารถเรียนรู้การใช้งานและการทำงานของระบบ	ยาก	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ง่าย
13	การแสดงผลองค์ประกอบใหม่ (New features) ด้วยการแสดง	ไม่ใช่	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ใช่

ข้อ	รายการประเมิน	มาตรวัด 10 ระดับ (0-9)		
	ตัวอย่างและข้อผิดพลาด ทำให้ ผู้ใช้งานเข้าใจการทำงานของ ระบบได้ดีขึ้น			
14	ผู้ใช้งานสามารถจำชื่อและการใช้ งานคำสั่ง	ยาก	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ง่าย
15	เครื่องมือสามารถทำงานได้อย่าง ต่อเนื่อง	ไม่ใช่	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ใช่
16	ข้อความช่วยเหลือบนหน้าจอ ทำ ให้ผู้ใช้งานเข้าใจการทำงานของ ระบบได้ดีขึ้น	ไม่ใช่	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ใช่
17	เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม	สับสน	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ชัดเจน
18	ความเร็วระบบ	ช้า	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	เร็ว
19	ความเที่ยง (reliability) ของ ระบบ	ไม่เที่ยง	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	เที่ยง
20	แนวโน้มการทำงานของระบบ	ติดขัด	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ราบรื่น
21	การแก้ไขข้อผิดพลาด	ยาก	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	ง่าย
22	การพิจารณาความต้องการของ ผู้ใช้งานจากพฤติกรรมการใช้งาน ระบบ	ไม่มี	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9	มี

**แบบประเมินระบบด้วยแบบอิงมาตรฐาน (Evaluation standard)**

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ในระดับผลที่ตรงกับระดับที่ต้องการ โดยที่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านความมีประโยชน์ (Utility)</b>						
	1. ระบบตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน					
	2. รายงานการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม					
	3. ระบบการประเมินสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมเพื่อเพิ่มผลการเรียนรู้ของผู้เรียน					
<b>ด้านความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ (Feasibility)</b>						
	1. กระบวนการและขั้นตอนของระบบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
	2. ผลที่ได้จากการประเมินมีความคุ้มค่า					
	3. ระบบสามารถนำไปใช้ในการประเมินความสามารถของผู้เรียนเพื่อใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน					
<b>ด้านความเหมาะสม (Propriety)</b>						
	1. มีการกำหนดข้อตกลงก่อนการประเมินไว้ชัดเจน					
	2. ขอบเขตเนื้อหาในการประเมินมีความเหมาะสม					
	3. กระบวนการประเมินมีความเหมาะสม					
	4. ความสมบูรณ์ของรายงานผลการประเมินมีความครบถ้วน ครบคลุม					
	5. ระบบการประเมินมีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ในปัจจุบัน					
<b>ด้านความถูกต้อง (Accuracy)</b>						
	1. การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินไว้อย่างถูกต้อง					
	2. กระบวนการประเมินของระบบมีความถูกต้อง					
	3. รายงานผลการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับมีความถูกต้องตรงตามความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน					



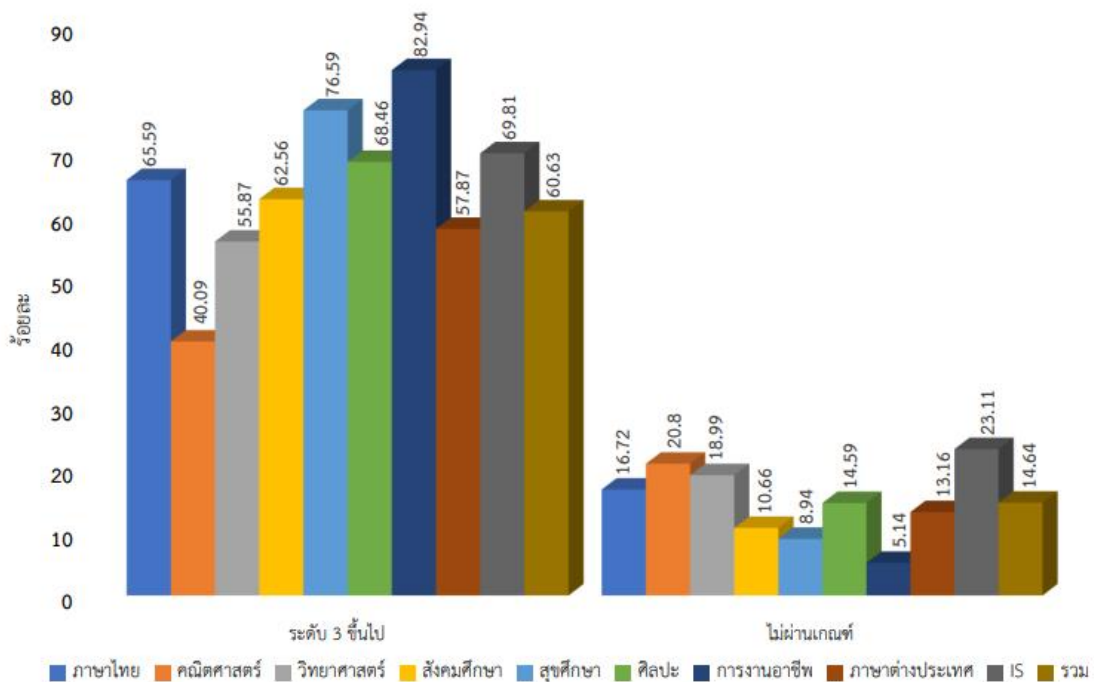
ภาคผนวก จ

ร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปและไม่ผ่านเกณฑ์ จำแนกตามกลุ่มสาระฯที่แสดงปริมาณผล การเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่ลดลง

ตารางที่ 12 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปและไม่ผ่านเกณฑ์ จำแนกตามกลุ่มสาระฯ

กลุ่ม สาระฯ	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคม ศึกษา	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงาน อาชีพ	ภาษา ต่างประเทศ	IS	รวม
	ร้อยละ									
ระดับ 3 ขึ้นไป	65.59	40.09	55.87	62.56	76.59	68.46	82.94	57.87	69.81	60.63
ไม่ผ่าน เกณฑ์	16.72	20.80	18.99	10.66	8.94	14.59	5.14	13.16	23.11	14.64

กราฟที่ 13 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปและไม่ผ่านเกณฑ์ จำแนกตามกลุ่มสาระฯ

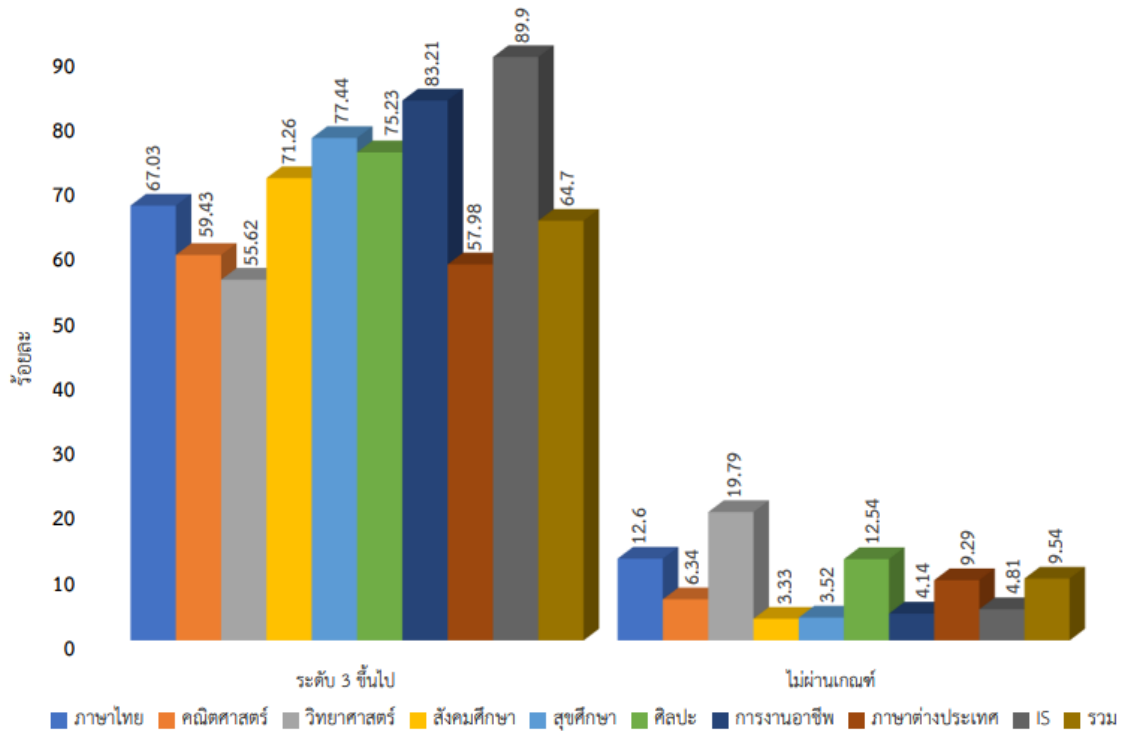


จากตารางที่ 12 และกราฟที่ 13 พบว่าโดยรวมนักเรียนมีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปอยู่ที่ร้อยละ 60.63 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพมีนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปสูงสุดที่ร้อยละ 82.94 และต่ำสุดคือกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีเพียงร้อยละ 40.09 เมื่อพิจารณาที่ร้อยละจำนวนนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์พบว่า IS มีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์สูงสุด ร้อยละ 23.11 และนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์น้อยสุดคือกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 5.14 โดยภาพรวมทั้งโรงเรียนแล้วมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 14.64

ตารางที่ 12 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปและไม่ผ่านเกณฑ์ จำแนกตามกลุ่มสาระฯ

กลุ่ม สาระฯ	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคม ศึกษา	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงาน อาชีพ	ภาษา ต่างประเทศ	IS	รวม
	ร้อยละ									
ระดับ 3 ขึ้นไป	67.03	59.43	55.62	71.26	77.44	75.23	83.21	57.98	89.90	64.70
ไม่ผ่าน เกณฑ์	12.60	6.34	19.79	3.33	3.52	12.54	4.14	9.29	4.81	9.54

กราฟที่ 13 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปและไม่ผ่านเกณฑ์ จำแนกตามกลุ่มสาระฯ



จากตารางที่ 12 และกราฟที่ 13 พบว่าโดยรวมนักเรียนมีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปอยู่ที่ร้อยละ 64.70 โดย IS มีนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปสูงสุดที่ร้อยละ 89.90 และต่ำสุด คือกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีเพียงร้อยละ 55.62 เมื่อพิจารณาที่ร้อยละจำนวนนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสูงสุด ร้อยละ 19.79 และนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์น้อยสุดคือกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ร้อยละ 3.33 ภาพรวมทั้งโรงเรียนแล้วมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 9.54

## ภาคผนวก ฉ

### - รายละเอียดการใช้งานระบบสำหรับนักเรียน (User ทัวไป)

ระบบเทียบคะแนนจากการเรียนรู้อัตโนมัติ

บัญชีพื้นฐานนักเรียน

รหัสประจำตัวนักเรียน	9999	สถานะ	เปิดใช้งาน
รหัสผ่าน (ใส่รหัสประจำตัวไปข้างหน้า)	1401800057223	ชื่อ-นามสกุลนักเรียน	admin-kunkrootum
รหัสประจำตัวนักเรียน	admin-kunkrootum	รหัสประจำตัวนักเรียน	ปีระชาศกษาที่ ๑/๑

คะแนนรวมสะสม: 14 คะแนน

รายการที่อนุมัติ: 2 รายการ

รายการที่อนุมัติ: 0 รายการ

รายการที่ไม่อนุมัติ: 0 รายการ

รายการที่อนุมัติทั้งหมด

ID	ชื่อรายการขอ	วันที่ขอก	สถานะอนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบ
00048	ทดสอบ	2024-09-21 23:18:17	อนุมัติ		
00025	ทดสอบระบบ	2024-07-26 09:45:56	อนุมัติ		

รายการทั้งหมด: 2 รายการ | หน้า: 1

### หน้าหลักของผู้ใช้งาน (User)

ระบบเทียบคะแนนจากการเรียนรู้อัตโนมัติ

แบบฟอร์มทำเรื่องขออนุมัติเทียบคะแนน

รหัสประจำตัวนักเรียน: 9999

ชื่อ-นามสกุลนักเรียน: admin-kunkrootum

จังหวัดรายการขอ/กิจกรรมที่ต้องการส่ง: กรุงเทพมหานคร

จำนวนชั่วโมงที่เรียนรวม/รวมกิจกรรม: 2 ชั่วโมง

แนบไฟล์ภาพ ใดก็ได้: Choose File

ปุ่มส่งทำเรื่องขออนุมัติ

### หน้าแบบส่งคำร้องขออนุมัติเทียบเพิ่มคะแนน

ระบบเทียบคะแนนจากการเรียนรู้อัตโนมัติ

รายการที่สามารถขอหนังสือรับรองได้

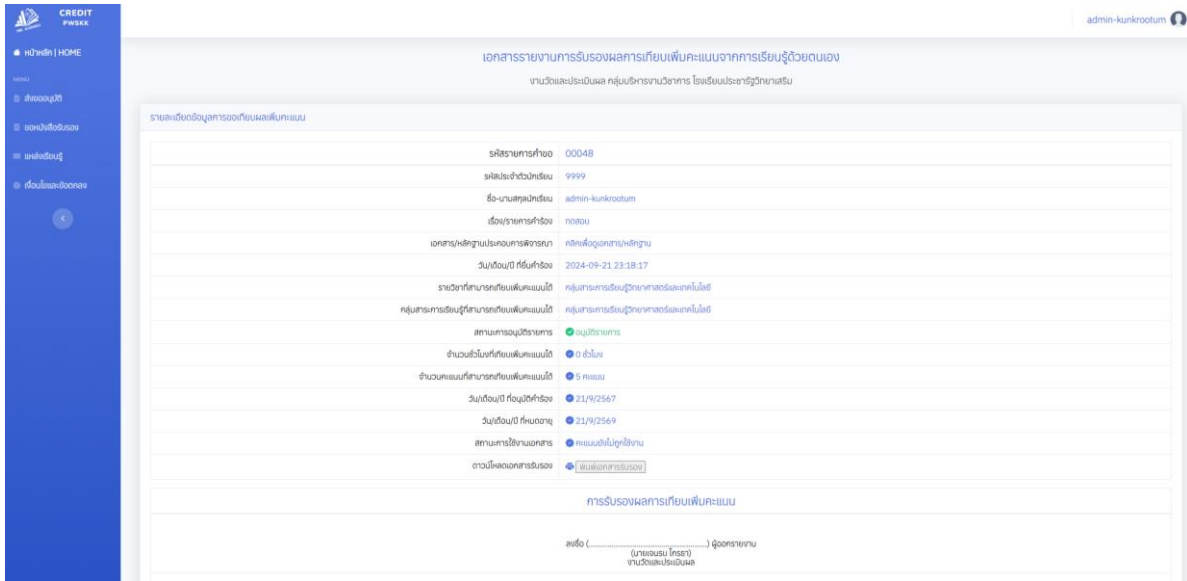
รายการที่อนุมัติแล้ว และ ยังไม่อนุมัติให้เทียบคะแนน

ID	ชื่อรายการขอ	วันที่ขอก	สถานะอนุมัติ	พิมพ์หนังสือรับรอง
00048	ทดสอบ	2024-09-21 23:18:17	อนุมัติ	พิมพ์หนังสือรับรอง

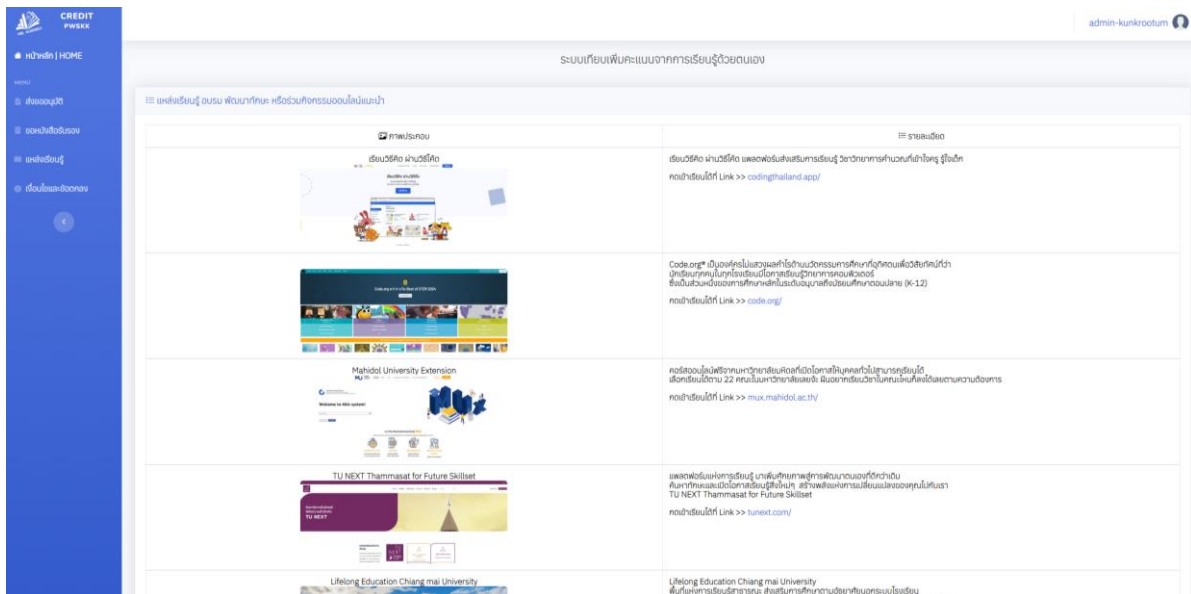
รายการทั้งหมด: 1 รายการ | หน้า: 1

### หน้าขอหนังสือรับรอง





เอกสารรายงานการรับรองผลการเทียบเพิ่มเติมคะแนนจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง



หน้าแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนาทักษะ หรือร่วมกิจกรรมออนไลน์แนะนำ

- รายละเอียดการใช้งานระบบสำหรับครู (Administrator)

ระบบเทียบเพื่กระแนงจากกรเรียนรูด้วยตนเอง

ข้อมูลพื้นฐานนักเรียน

เลขประจำตัวนักเรียน	9999
รหัสผ่าน (เลขประจำตัวประชาชน)	1401800057223
ชื่อ-นามสกุลนักเรียน	admin-kunkrootum
รหัสโรงเรียน	เรียนศึกษานิตี 99

จำนวนนักเรียนทั้งหมด: 326 คน

รายการที่อนุมัติ: 14 รายการ

รายการที่อนุมัติ: 7 รายการ

รายการที่ไม่อนุมัติ: 2 รายการ

ID	ชื่อเรื่องรายการที่ขอ	วันที่/เวลาที่	สถานะอนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบ
00048	ถอน	2024-09-21 23:18:17	อนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบ
00047	การขอถอนคะแนนวิชาคณิต ๒.1-๒.6	2024-07-26 09:37:25	อนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบ
00046	ขอเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ	2024-07-26 09:31:54	อนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบ
00045	ลบคุณสมบ	2024-07-26 09:47:10	อนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบ
00044	การขอเพิ่มเรื่องข้อสอบความถนัดเรียนวิชา	2024-07-26 09:23:11	ไม่อนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบ
00043	การขอเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ (Drawing) ๒.4-๒.6	2024-07-26 09:22:30	ไม่อนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบ
00042	การขอเพิ่มเรื่องวิชาภาษาอังกฤษ ๒.1-๒.3	2024-07-26 09:21:30	ไม่อนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบ
00041	การขอเพิ่มเรื่องวิชาภาษาอังกฤษ (๑๐๐)	2024-07-26 09:20:10	ไม่อนุมัติ	ดูรายละเอียด	ลบ

หน้าหลักของครู/ผู้อนุมัติ (Administrator)

ระบบเทียบเพื่กระแนงจากกรเรียนรูด้วยตนเอง

รายการคำขอมองไม่ได้ออกรอ

ID	ชื่อเรื่องรายการที่ขอ	วันที่/เวลาที่	สถานะอนุมัติ	ตรวจสอบรายการ
00044	การขอเพิ่มเรื่องข้อสอบความถนัดเรียนวิชา	2024-07-26 09:23:11	ไม่อนุมัติ	ตรวจสอบรายการ
00043	การขอเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ (Drawing) ๒.4-๒.6	2024-07-26 09:22:30	ไม่อนุมัติ	ตรวจสอบรายการ
00042	การขอเพิ่มเรื่องวิชาภาษาอังกฤษ ๒.1-๒.3	2024-07-26 09:21:30	ไม่อนุมัติ	ตรวจสอบรายการ
00041	การขอเพิ่มเรื่องวิชาภาษาอังกฤษ (๑๐๐)	2024-07-26 09:20:10	ไม่อนุมัติ	ตรวจสอบรายการ
00040	การขอเพิ่มเรื่องวิชาภาษาอังกฤษ	2024-07-26 09:20:04	ไม่อนุมัติ	ตรวจสอบรายการ
00037	การขอเพิ่มเรื่องวิชาภาษาอังกฤษ ๒.4-๒.6 วิชาภาษาอังกฤษ	2024-07-26 09:17:13	ไม่อนุมัติ	ตรวจสอบรายการ
00036	การขอเพิ่มเรื่องวิชาภาษาอังกฤษ	2024-07-26 09:16:31	ไม่อนุมัติ	ตรวจสอบรายการ

รายการทั้งหมด 7 รายการ: 1 หน้า 1

หน้ารายการคำขอมองที่ยังไม่ได้ตรวจสอบ

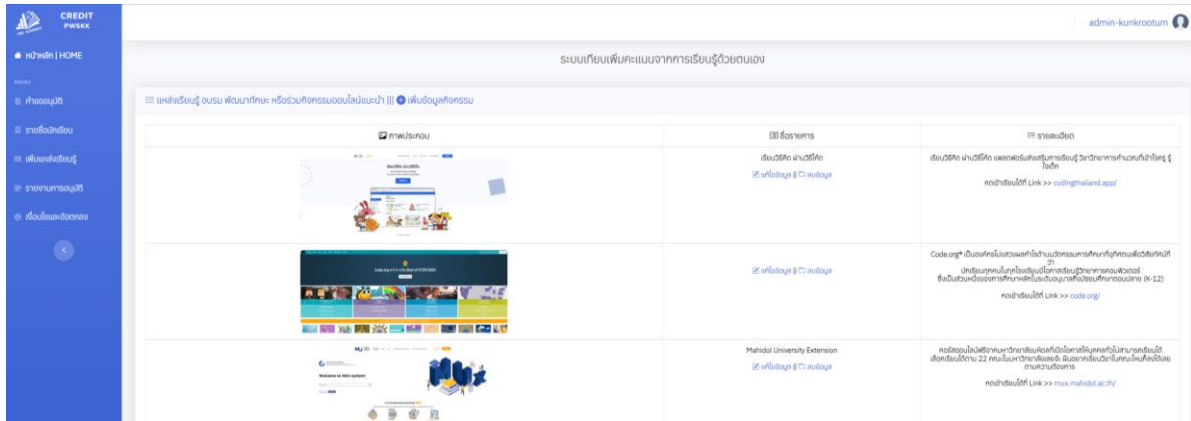
ระบบเทียบเพื่กระแนงจากกรเรียนรูด้วยตนเอง

รายชื่อนักเรียนทั้งหมด

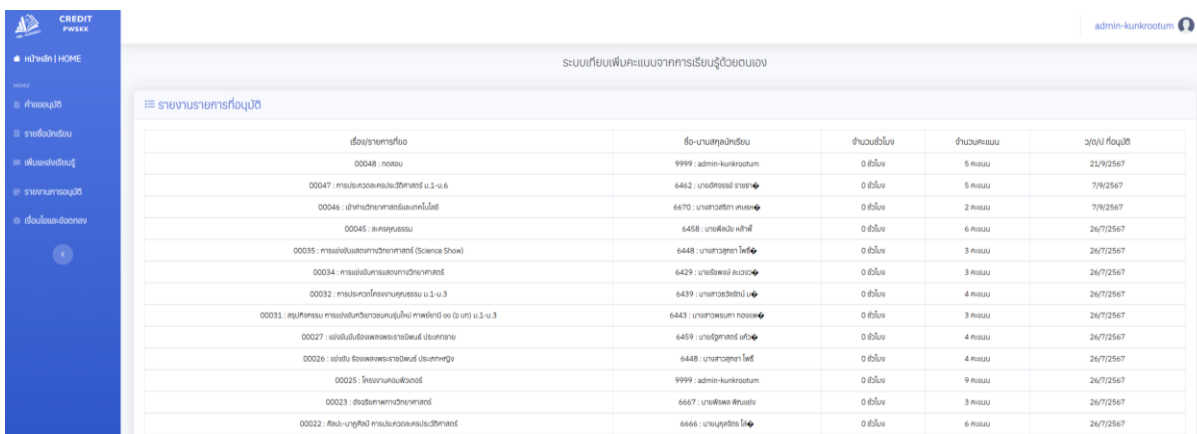
เลขประจำตัวนักเรียน	ชื่อ-นามสกุลนักเรียน	ปี/ชั้น	เลขประจำตัวประชาชน	สถานะ	ลบ
0000	ถอน	5/1	11111111111111	ปกติ	ลบ
6650	นางสาวธิลา สอนศรี	6/2	1100703906582	ปกติ	ลบ
6370	นางสาวชานันท์ ธนอินแสง	6/2	1409200036567	ปกติ	ลบ
6402	นางสาวธิลา สอนศรี	6/2	1409903538849	ปกติ	ลบ
6401	นางสาวธิลา สอนศรี	6/2	1409903538897	ปกติ	ลบ
6363	นางสาวณนช รุจา	6/2	1101000182093	ปกติ	ลบ
6358	นางสาวจตุพรณ ธิกุล	6/2	1100401309098	ปกติ	ลบ
6543	นางสาวอรินภา วัฒนภ	6/2	1409200031522	ปกติ	ลบ
6277	นางสาวอุบล ทัศน์	6/2	1409200030321	ปกติ	ลบ

หน้ารายชื่อนักเรียนทั้งหมด

(สามารถเพิ่มข้อมูลนักเรียนจาก Excel | เพิ่มข้อมูลนักเรียนรายบุคคล | ดาวน์โหลดไฟล์ตัวอย่าง Excel)



หน้าแหล่งเรียนรู้ อบรม พัฒนาทักษะ หรือร่วมกิจกรรมออนไลน์แนะนำ สามารถเพิ่มข้อมูลกิจกรรม



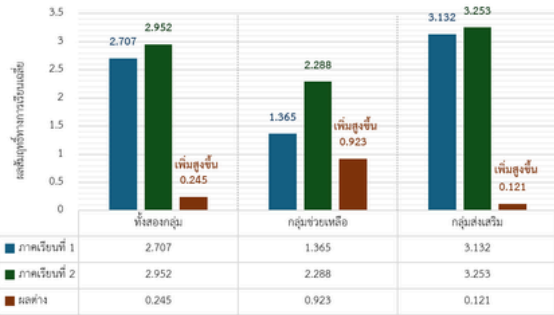
หน้ารายงานรายการที่อนุมัติ

### ข้อมูลผู้รับผิดชอบโครงการ

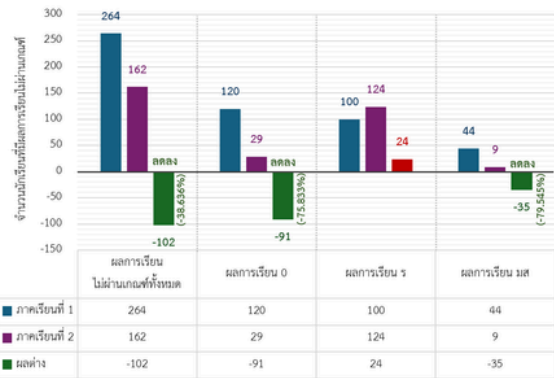
ชื่อ-นามสกุล	นายเจนรบ โกรธา
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ โรงเรียนพระราชรั้ววิทยาเสริม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
การศึกษา	ปริญญาตรี: ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (เกียรตินิยมอันดับ 1) ปริญญาโท: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ผลงานวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินระดับความสามารถทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียนแบบพหุมิติ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรายงานผลการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (<a href="https://thekunkrootum.com/aca-view.php?m_id=67">https://thekunkrootum.com/aca-view.php?m_id=67</a>)</li> <li>● Constructing Progress Maps of Digital Technology for Diagnosing Mathematical Proficiency (<a href="https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1232908.pdf">https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1232908.pdf</a>)</li> <li>● การพัฒนาระบบการประมวลผลระดับความสามารถทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียนแบบพหุมิติโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรายงานผลการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (<a href="https://opac.kku.ac.th/catalog/BibItem.aspx?BibID=b00437159">https://opac.kku.ac.th/catalog/BibItem.aspx?BibID=b00437159</a>)</li> <li>● DIAGNOSTIC OF MATHEMATICAL PROFICIENCY USING DIGITAL TRANSFORMATION (<a href="https://futureofedu.co/future-edu-2019/">https://futureofedu.co/future-edu-2019/</a>)</li> <li>● โครงการการสร้างเครื่องมือวินิจฉัยระดับความสามารถทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรายงานผลการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (<a href="https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:176530">https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:176530</a>)</li> </ul>

## ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์

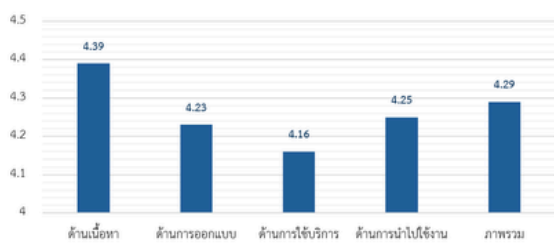
### ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มและแยกกลุ่ม



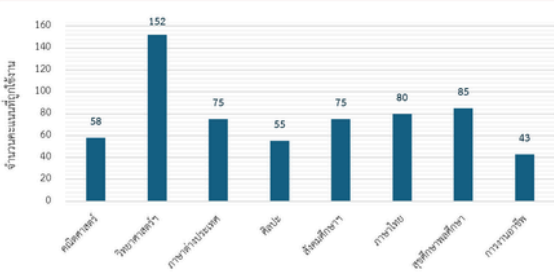
### ผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม



### ความพึงพอใจการใช้งาน



### การใช้งานคะแนนของครูประจำรายวิชา



## การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

### การเผยแพร่



เผยแพร่บทความเรื่อง “ระบบเทียบโอนคะแนนการเรียนรูแบบ “Anywhere Anytime” เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” ในกิจกรรม OBEC Fair Share and Learn จากผลงานสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “เรียนดีมีความสุข” สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



เว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม เว็บไซต์วิชาการดอทเน็ต เว็บไซต์การศึกษาไทย.com

### การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



รางวัลผลงานระดับ “ดีมาก” ประเภทบทความ โชนนิตรรศการ “เรียนดี มีความสุข” ภายใต้โครงการ OBEC Fair Share and Learn จากผลงานสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “เรียนดี มีความสุข” ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รางวัลชนะเลิศ ระดับดีเยี่ยม สถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่น



วิทยากรการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูแกนนำในการขับเคลื่อนการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)



วิทยากรการประชุมครู ในการพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผลของครูในศตวรรษที่ 21 ได้บรรยายในหัวข้อ “การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การวัดและการประเมินผลแนวใหม่” จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

## วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

### “งานมหกรรมวิชาการ “SIAO SMART PLUS Model Symposium 2024”



การพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) ผ่านระบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime”

โรงเรียนพระราชรัษฎวิทยาเสริม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

## ความสำคัญของผลงานหรือนวัตกรรม

การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญสำหรับมนุษย์ แต่ละคนจึงมีความสามารถ ความสนใจ ความพร้อมและความต้องการที่แตกต่างกัน ทำให้การเรียนรู้ไม่เหมือนกัน (เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต, 2528) ดังนั้นแนวคิดทางการศึกษาแผนใหม่จึงเน้นในเรื่องการจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences) การเรียนแบบนี้ผู้เรียนมีอิสระในการเลือกเรียนตามเวลาสถานที่ระยะเวลา ในการเรียนแต่ละบท

ในยุคสมัยที่องค์ความรู้ต่าง ๆ มีอยู่มากมาย เทคโนโลยีอันทันสมัยได้เชื่อมโลกทั้งใบไว้ด้วยกัน ข้อมูลและองค์ความรู้ต่าง ๆ หาง่ายได้เพียงปลายนิ้ว แต่จะมีประโยชน์อะไรหากองค์ความรู้ทั้งหมดนั้นไม่ถูกเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเองยังมีประโยชน์ต่อผู้เรียน 4 ประการ เรียกว่า S.E.F.L คือ 1) S-Satisfaction 2) E-Everyone 3) F-Flexibility 4) Life-Long

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการ เหตุผลและความสำคัญข้างต้น รูปแบบการวัดและประเมินผลในระดับชั้นเรียนจึงต้องมีความหลากหลาย สอดคล้องและส่งเสริมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะศักยภาพในด้านที่นักเรียนสนใจหรือถนัดมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวัดและประเมินผลในระดับชั้นเรียน

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาและพัฒนา “ระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน” เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime” เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนหรือเรียนตามความสามารถ ความสนใจของตนเอง

## จุดประสงค์และเป้าหมาย

### จุดประสงค์ของการดำเนินงาน

- 1) เพื่อศึกษาและพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank)
- 2) เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อระบบการสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

### เป้าหมายของการดำเนินงาน

การพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) ผ่านระบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ “Anywhere Anytime”

## กระบวนการผลิตหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

ดำเนินการโดยใช้หลักการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking Process) D.School ของ Stanford University (d.school, 2016)



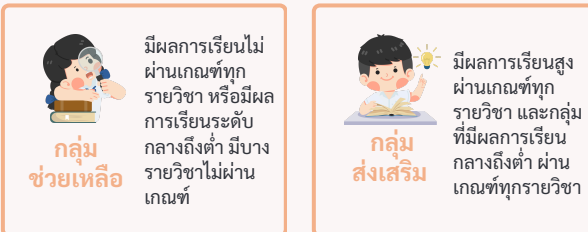
### 1 การทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย (EMPATHIZE)



ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด 4 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลพฤติกรรมกรการเข้าชั้นเรียน ข้อมูลผลการแข่งขัน การร่วมกิจกรรม และความคิดเห็นของนักเรียน ดังแสดงในภาพ

### 2 การกำหนดปัญหาให้ชัดเจน (DEFINE)

จากการทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย (Empathize) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนรายบุคคล จะพบว่า การดำเนินการแก้ปัญหาจะต้องแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มช่วยเหลือ และกลุ่มส่งเสริม



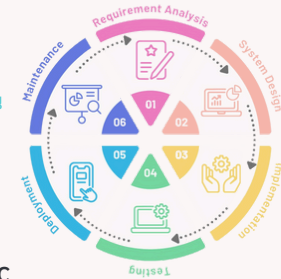
### 3 การระดมความคิด (IDEATE)



งานวัดและประเมินผล ได้ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของนักเรียน งานวัดและประเมินผลและกลุ่มงานวิชาการ ได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานนักเรียนและการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา แล้วนำเสนอแนวคิดต่อผู้บริหาร

### 4 การสร้างต้นแบบที่เลือก (PROTOTYPE)

จากการการระดมความคิด (Ideate) ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์พื้นฐานนักเรียน ความต้องการของนักเรียน ได้กำหนดแนวทางการแก้ไข คือ “ระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Point Bank) แบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวคิดของการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime” พัฒนาโดยใช้แนวคิดของ SDLC

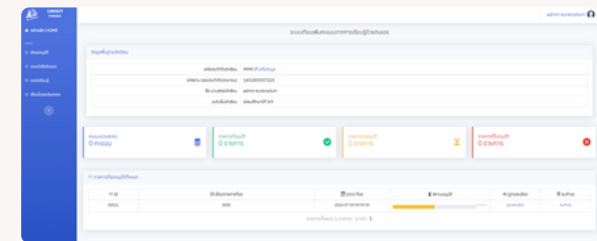


### 5 การทดสอบ (TEST)

การตรวจสอบประสิทธิภาพได้แก่ ตรวจสอบประสิทธิภาพระบบ ตรวจสอบผลการนำระบบไปใช้งานตรวจสอบความพึงพอใจของผู้เรียน ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์กลุ่มช่วยเหลือ ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์กลุ่มส่งเสริม ในที่นี้ผู้ศึกษาขอนำเสนอรายละเอียดในผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์

## ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์

### ผลการดำเนินการพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (POINT BANK) แบบออนไลน์





# วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

## งานมหกรรมวิชาการ “SIAO SMART PLUS Model Symposium 2024”

.....  
การพัฒนาระบบสะสมคะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง  
(Point Bank) ผ่านระบบออนไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาผลการเรียน  
ไม่ผ่านเกณฑ์และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ตามแนวคิดการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ Anywhere Anytime  
.....

Design Think Process



PMS ACADEMIC

POINT BANK

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



1

การทำความเข้าใจ

ข้อมูลพฤติกรรม

ข้อมูล